歷史教學

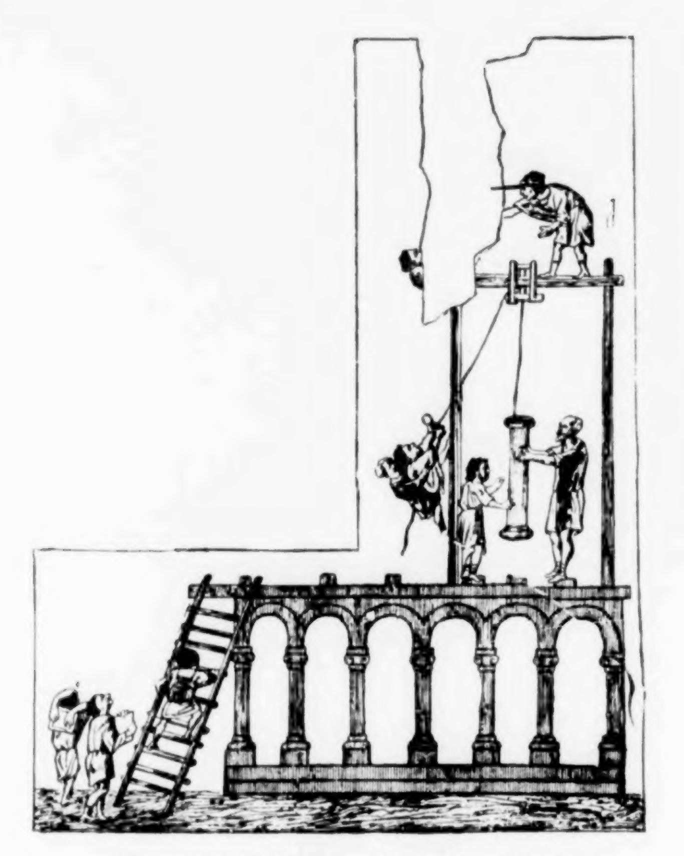
2



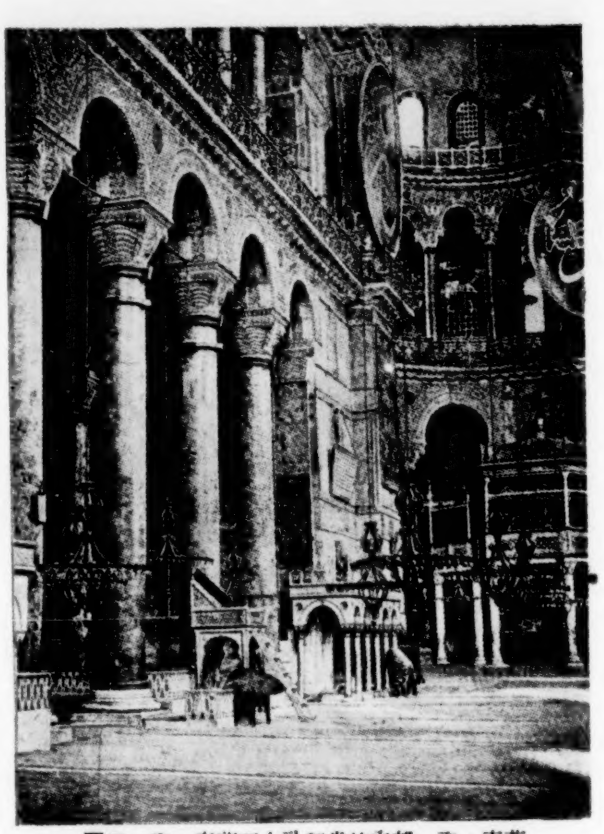
1958

世界歷史参考圖片（二十五）

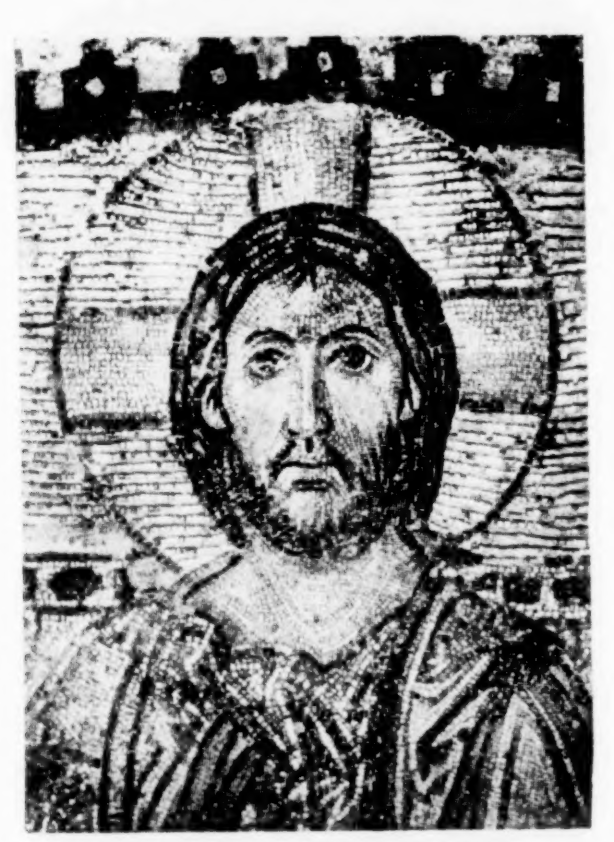
拜占廷帝国



圖一　劳动人民修建宮殿（拜占廷鈔本古書中的插画）。采自奥曼："拜占廷帝国"，頁26。



圖二　聖·索菲亞大禮拜堂的內部。聖·索菲亞大禮拜堂兴建于六世紀，是君士坦丁堡最著名的建筑。采自奥曼："拜占廷帝国"封面內插圖。



圖三　耶稣的头部。九世紀时期拜占廷的鑲嵌艺术。采自林西："拜占廷对于欧洲的影响"封面內插圖。



圖四　象牙雕刻（十世紀）。采自林西："拜占廷对于欧洲的影响"，頁112。



理 論 学 習

教 学 参 考

教 学 問 題

歷史教學

·月 刊·

一九五八年二月号

（总第86期）

一九五八年二月一日出版

編輯者 历史教学月刊編輯委員会

出版者 天津人民出版社（天津錦州道六号）

發行者 天津市报刊推广局

訂購处：全国各地邮局

代訂售处：全国各地新华書店

印刷者 天津市第一印刷厂

定价每册 0.30元

預定价目

三个月三期 0.90元

半年六期 1.80元

全年十二期 3.60元

本期印数1——30,700



理　论　学　习



人民群众和个人在历史上的作用

孙　定　国

科学地解决人民群众和个人在历史上的作用問題，在革命的实践中具有特别重大的意义。

列宁在"反对抵制"一文中，極簡明、極深刻地揭示了这一問題的全部內容。他說："馬克思主义与其他一切社会主义理論不同，它精妙地結合着兩种特点：一方面是完全用科学冷靜态度来分析客观情势与客观进化行程，另方面是極坚决地承認群众所表現的革命毅力，革命創造性和革命首創精神底意义，同时当然也承認那些善于探索并实現其与某些阶級联系的个別人物、集团、組織和政党所表現的革命毅力，革命創造性和革命首創精神底意义。"①一方面是历史和革命发展的客观规律性的問題，一方面又是人民群众和个人以及政党的作用的問題，而在第二方面又首先是人民群众的作用問題，这就是这个問題的全部內容。把这兩个特点精妙地結合起来，就是馬克思主义的社会主义理論的特点。它本身既具有如此的重要性，而又充滿着深刻的辯証关系，我們就不能不全面地来考察它、掌握它。而特别是今天我們的国家正在进行着社会主义建設，正在进行着政治战綫和思想战綫偉大革命的时候，来考察这个問題，是有着重大的現实意义。

本文主要談以下几个問題：

一、批判历史唯心主义关于人民群众和个人在历史上的作用的錯誤理論；

二、人民群众是历史的創造者，是历史发展的决定力量；

三、人民群众的創造力量，只有在共产党的領导下在社会主义革命和共产主义建設条件下才能得到充分发揮；

四、正确地估計个人在历史上的作用；

五、在实际工作中发揚党的群众路綫的傳統，貫徹执行集体領导和党內民主的原则，为克服主观主义、官僚主义和宗派主义的作風而斗爭；

六、在历史教学和研究工作中必須大力貫徹馬克思主义这一根本原理，为徹底粉碎資产阶級历史唯心主义和資产阶級社会学的反动理論而斗爭。

一　批判历史唯心主义关于人民群众和个人在历史上的作用的錯誤理論

历史唯心主义的社会观和历史观，不是从意志論出发，就是从宿命論出发。意志論者認为个人的智慧、个人的意志是决定一切的；宿命論者则又認为上帝或神的智慧和意志是决定一切的。不論是意志論者还是宿命論者，都不承認社会、历史的发展有它自己的規律性，都不承認人民群众在社会、历史发展中的决定性的作用，它們殊途而同归地把人民群众排斥于历史发展的軌道之外。这兩种思潮，是近代資产阶級的社会学的主要思潮，而它的思想內容在实質上却仍然是过去的反动統治阶級的統治思想的繼續和发展。

中国的封建思想家就曾經長期地喧嚷着："五百年必有王者兴"，"不識不知，順帝之則"，"云从龙、風从虎、聖人作而万物睹"等愚民的調子。受到十九世紀德国唯心主义哲学思想影响的英国的著名的封建阶級思想家卡萊尔，在他的"英雄与英雄崇拜"中同样地得出如下的結論："全世界的历史，即人类在这个世界上所完成的历史，依我的見解，实質上就是那些在地球上辛勤劳作的偉大人物的历史……这些偉人的历史，眞正構成了世界历史的灵魂。"

黑格尔哲学所包含的"历史民族"和"非历史民族"的理論部分，显然是宿命論的历史观的一种表現；而尼采的超人哲学思想又恰恰是意志論的历史观的强烈表現。尼采說："毫无疑义，人类与其說是目

① "論馬克思恩格斯及馬克思主义"，人民出版社1956年版，第139頁。

的，不如說是手段……人类不过是供实驗的材料，一大堆多余的廢品，一片瓦礫場”，而只有“超人”可以为了追求自己的权欲，在烈火和血泊中昂头前进。美国的实用主义者詹姆士和杜威認为历史就是人类心理活动的历史，杜威認为只有出类拔萃的人——也就是大資本家——才能管理国家。这也同样是露骨的历史唯心主义。黑格尔的理論被新黑格尔主义者加以扩大和发展来为帝国主义服务，尼采的思想成为希特勒法西斯主义的理論基础，詹姆士和杜威的思想成为美帝国主义的国家哲学——这都不是偶然的。因为这种“理論”对于壟斷資本的扩張和进行帝国主义侵略战爭，都是最好的护符。这种“理論”在旧中国，也曾經发生过巨大的影响作用，胡适积極地宣傳詹姆士、杜威的实用主义历史观，而把人們分成：中行、高明、沈潜三种性質，来符合詹姆士的哲学家有硬心派和軟心派的胡說。他主張“好人政府”和“好人政治”，这些好人，就是他所說的“社会上的优秀分子”，只要这些分子“加入政治运动”，就可以組成“好人政府”，实現“好人政治”；他公开地推崇閻錫山是“模范督軍”，吳佩孚是“很可欽佩”的“軍事天才”，梁啓超和張謇是“人心所归”的“中堅”，甚至于无耻地說：“日本一个小国，那末貧瘠的土地，那末少的人民，只因为伊藤博文、大久保利通、西乡隆盛等几十个人的努力，……居然在半个世紀之內一躍而为世界五大强国之一。”正是在这种極为反动的历史观指导下，胡适才投入蔣介石的怀抱，寄居美帝国主义籬下而長期与中国人民为敌。胡風是意志論的热烈拥护者，由于和尼采哲学息息相关的叔本华、柏格森的哲学思想構成了他的反人民反革命的文艺理論的世界观的基础，因而在胡風的全部言論中充滿着尼采的“超人”思想，他狂妄地吹噓着“自我扩張”、“人格力量”、“主观战斗精神”等“理論”，他認为：“作家通过自己的精神力量，……創造出一个特异的精神世界。”胡風把人民看成是虫豸和蒼蝇，把人民的革命斗爭看作是蠢动着的生活形象。正是在这种極为反动的历史观指导下，胡風才以反革命分子的身份長期地潜伏在革命內部来破坏革命。至于作为蔣介石的嫡系的反动理論家如陶希聖、陈立夫之流，不是重版封建阶級的反动历史观，就是抄襲法西斯的反动历史观，作为蔣介石的所謂“民族至上”（就是四大家族的至上），“国家至上”（就是四大家族的至上），“一个党、一个領袖、一个主义”的理論基础，借以維持反动統治，屠杀中国人民。他們的反动理論同样是意志論、宿命論的变种，这只要看一看陶希聖（代蔣介石）所写的“中国之命运”和陈立夫所写的“唯生論”就够了。

显然，封建阶級和資产阶級的历史观，是有它的深刻的阶級根源的。它們作为历史上私人占有制的統治者，是不可能承認人民群众在历史上的决定性的作用的。因为它們承認了这一点，就等于否認了它們自己在历史上的統治地位。而只有唯心主义的历史观，这不論是意志論还是宿命論，才有利于它們对劳动者在經济上的剝削和政治上的統治。为此，这种历史观才成为阶級社会的長期的統治思想。

关于人民群众和个人在历史上的作用的問題，我們再分析一下梁啓超以及俄国的民粹派的观点特别是分析一下偉大的孙中山先生的观点是有很大意义的。

梁啓超有兩篇文章涉及了这个問題，而从这兩篇文章都可以看出他对这个問題的惶惑莫解的情况。

一篇是“英雄与时势”。

他写道：“‘或云英雄造时势，或云时势造英雄’，此二語皆名言也。为前之說者曰，英雄者，人間世之造物主也，人間世之大事業，皆英雄心中所蘊蓄而发現者，总謂世界之历史，即英雄之傳記，殆无不可也。故有路得而后有新教，有哥倫布然后有新洲，有华盛頓然后有美国独立，有俾斯麦然后有德国联邦。为后之說者曰，英雄者乘时者也，非能造时者也，人群之所漸漬积累旁薄蘊蓄，旣已持滿而將发，于斯时也，自能孕育英雄，以承其乏，故英雄虽有利益及于人群，要不过以其所受于人群之利益而还附之耳。故使路德非生于十六世紀而生于第十世紀，或不能成改革宗教之功，使十六世紀即无路德，亦必有他人起而改革之者，其它之实例亦然。虽无哥伯尼，地动之說終必行于世，虽无哥倫布，美洲新世界終必出現。余謂兩說皆是也。英雄固能造时势，时势亦能造英雄，英雄与时势，二者如形影之相随，未尝稍离，既有英雄，必有时势，旣有时势，必有英雄。”①

在这一段話里，可以看出梁啓超对于唯心主义和唯物主义的調和态度。他以“兩說皆是也”来解决这个問題，因之，他就不可能解决英雄和人民群众的眞正关系。我們看来，只有人民群众才是时势的决定者，也才是英雄的造就者。当然，我們并不排斥英雄的作用，而英雄的作用，只是由于他正确地反映了人群的需要和时势的需要。

另一篇是他的“中国历史研究法”。正是在这一篇里徹底暴露出梁啓超的历史唯心主义思想，他拋掉了調和的态度走向了唯心主义的一元論。

他写道：“史界因果之劈头一大問題，則英雄造

① “飲冰室全集”杂文类，第四十二册。

时势耶？时势造英雄耶？换言之，則所謂‘历史为少数偉大人物之产儿’、‘英雄傳卽历史’者，其說然耶否耶？罗素曾言：‘一部世界史，試將其中十余人抽出，恐局面或將全变。’此論吾儕不能不認为确含一部分眞理。試思中国全部历史如失一孔子，失一秦始皇，失一汉武帝，……其局面当如何？佛学界失一道安，失一智顗，失一玄奘，失一慧能，宋明思想界失一朱熹，失一陆九淵，失一王守仁，清代思想界失一顧炎武，失一戴震，其局面又当何如？……此等人得名之曰‘历史的人格者’。何以謂之‘历史的人格者’？則以当时此地所演生之一群史实，此等人实为主动——最少亦一部分的主动——而其人面影之扩大，几于掩复其社会也。”

在这一段話里，虽然梁啓超只說，罗素的話，含一部分眞理，或者說英雄事实，最少亦一部分主动，似乎在这里还有一些伸縮余地，而在实質上他是承認了“英雄傳卽历史”的理論。他在这里把杰出人物叫做是“历史的人格者”，而在后边又叫做是“首出的人格者”，并且进一步把这种“首出的人格者”加以时代化，例如他說：“战国之政治界，可謂为商鞅个性之时代化；晚明之思想界可謂为王守仁个性之时代化”，也就是說一个大人物的人面影的扩大，就可以掩复其一个社会，这正是他的历史唯心主义思想的具体表現。

总之，由于梁啓超所处的历史时代和他所代表的阶級力量以及他从进步又轉向反动的政治地位，对这个問題，就不能不混淆不清以至于最后地堅持着唯心主义的观点。

俄国的民粹派在工人阶級的馬克思主义政党出現之前，是以革命的姿态向着沙皇政府进行革命斗爭的。可是民粹派有一个極端錯誤的英雄創造历史的理論。民粹派的米海洛夫斯基、拉弗洛夫等，錯誤地認为杰出人物和群众的关系，是“积極的英雄”和“消極的群氓”对立的关系。“消極的群氓”只有等待“积極的英雄”去解放他們，因此他們只能跟着英雄人物走，不能自己解放自己。为此，民粹主义者拒絕在工人和农民中間进行群众工作，而采取个人恐怖的斗爭手段。民粹派者的这种“积極英雄”和“消極群氓”的理論和馬克思所曾經批判过的青年黑格尔派布魯諾·鮑威尔的观点是完全一致的。布魯諾·鮑威尔就是把少数的出类拔萃的人物作为积極的精神和他們認为沒有生气的群众对立起来，他們認为劳动群众是“精神之敌”，是“惰性的物質”，是阻碍历史发展的力量，而只有批判的思維人物，才能够以他們的批判活动推动历史前进。

俄国民粹派的观点，不像梁啓超的观点那样混淆不清，他們是斬釘截鉄地說积極的就是积極的，消極的就是消極的。无疑，民粹派認为只有英雄才能創造历史，而群众只能跟着英雄走。

孙中山先生的前期思想，这种民粹派的观点，也是十分显著的。他同样地把人类划分为几大类，他在“民权主义”的講演中曾有一段典型的說法。

他說：“我对于人类的分別，是何所根据呢？就是根据于各人天賦的聰明才力。照我的分別，应該有三种人：第一种人叫做先知先覺，这种人有絕頂的聰明，凡見一件事，便能够想出許多道理，听一句話，便能够做出許多事業。有了这种才力的人，才是先知先覺。由于这种先知先覺的人，預先想出了許多办法，做了許多事業，世界才有进步，人类才有文明。所以先知先覺的人，是世界上的創造者，是人类中的发明家。第二种人叫做后知后覺，这种人的聰明才力，比較第一种人是次一等的，自己不能够創造发明，只能够跟随摹仿，第一种人已經做出来了的事，他便可以学到。第三种人叫做不知不覺，这种人的聰明才力是更次的，凡事虽有人指教他，他也不能知，只能去行。照現在政治运动的言詞說：第一种人是发明家，第二种人是宣傳家，第三种人是实行家。天下事業的进步，都是靠实行，所以世界上进步的責任，都在第三种人的身上。”①

显而易見，孙中山先生这种对于人类的划分法和俄国民粹派的兩种人划分法，基本上是一致的。虽然是多了一个后知后覺的中間层，但这个中間层实际上还是属于第一类。特別值得注意的一点是孙中山先生指出：世界上进步的責任都在第三种人身上，这总是比俄国民粹派要高明得多。可是在后边他又以建筑为例：繪圖的工程师是先知先覺，看圖的工头是后知后覺，砌磚盖瓦的工人是不知不覺。显然，这个砌磚盖瓦的实行家，按照他的說法总是一个不可缺少的力量，却依然还是一个不知不覺的被动的消極力量。

因此，可以斷定孙中山先生的前期思想，民粹主义的色彩是十分濃厚的，而且在他的政治活动上也有所表現。孙中山先生初期所領导的革命还沒有充分注意到群众运动，就是最好的証明。

但是接受了十月革命影响和中国共产党帮助的孙中山先生，就大大不同了。誰都看到孙中山先生的联俄、联共、扶助工农的三大政策，使被人冷淡的旧三民主义轉变为被人欢迎的新三民主义亦卽革命的三民主义。而新三民主义的重要革命表現之一，就在于孙中山先生注意到工农群众的問題。他說：“吾人欲証实民族主义实为健全之反帝国主义，則当努力于贊助

① “孙中山选集”，下卷，人民出版社1956年版，第731頁。

国内各种平民阶級之組織，以发揚国民之能力，蓋惟国民党与民众深切結合之后，中国民族之眞正自由与独立，始有可望也。”（“孙中山选集”，下卷，第525頁）他又說：“中国以內，自北至南，自通商都会以至于穷乡僻壤，貧乏之农夫，劳苦之工人，所在皆是。因其所处之地位，与所感之痛苦，类皆相同，其要求解放之情，至为迫切，則其反抗帝国主义之意，亦必至为强烈。故国民革命之运动，必恃全国农夫工人之参加，然后可以决胜。”（同上書，第527頁）中山先生的晚年革命生活不断地注意到工农的組織和武裝，正是他在政治思想上重大进步的表現。他在遺囑中說：“积四十年之經驗，深知欲达到此目的，必須喚起民众，……”就可以看出他在这个問題的認識上比他的革命初期发生了如何重大的变化。当然，还必須指出，就是这样，孙中山先生还是不可能眞正在科学的基础上認識人民群众是历史发展的决定性的力量的。

从以上这些例子，就可以看出进一步研究这个問題的特殊意义。

这就是說：曾經一度在中国历史上起过进步作用的梁啓超，以及在俄国曾經一度認眞进行过反对沙皇斗爭的民粹派，特别是我国的偉大的資产阶級革命家孙中山先生，在人民群众和个人在历史上的作用这个問題上，也是有着而且是不能不有着历史唯心主义的观点的。而事实証明，持着这种观点去进行革命斗争，是不可能取得眞正徹底的胜利的。除开从改良主义立場最后走上保皇党立場的梁啓超不說，俄国的民粹派是眞的用炸彈把沙皇亞历山大第二炸死，可是炸死了亞历山大第二，又出来了一个亞历山大第三。在孙中山先生領导之下也眞的造成了顚复清政府的偉業，可是代之而起的却是袁世凱的称帝和北洋軍閥的混战。

这就說明了英雄創造历史的观点，不仅可以像公开的意志論、宿命論那样用以巩固反动的統治阶級利益，而且也可以导致那些好心好意的革命家（那怕是不屈不挠的偉大革命家）所領导的革命事業遭受失敗。俄国民粹派（指它們还在革命的时候）特别是中国的孙中山先生就是显著的例子，更用不着說空想社会主义者聖西門、傅立叶和欧文了。

必須指出，要完全科学地解决人民群众和个人在历史上作用的問題，正像和发現馬克思主义的其它原理一样，并不是一件隨隨便便的事情，它一方面依賴历史的客观发展提供了可能的条件，而另一方面則是徹底的革命的阶級立場問題。

由于資本主义的发展，人們已經有可能发現历史发展的客观規律性，而在这个客观規律性的被認識的过程中，提供了科学地認識阶級斗爭的历史作用的条件，同时也就是提供了科学地認識人民群众在历史上的决定性的作用的条件，作为无产阶級的思想家——馬克思和恩格斯首次地、科学地解决了这个几千年来極为混乱和复杂的問題。

馬克思和恩格斯在他們的早期著作“神聖家族”一書中，尖銳地批判了青年黑格尔派布魯諾·鮑威尔把劳动群众說成是“精神之敌”和“惰性的物質”的“英雄創造历史”的反动理論。

在这里有必要轉抄列宁“哲学笔記”中的一段話，在这一段話里，可以明白地看出馬克思批判鮑威尔的观点的尖銳性，也可以明白地看出馬克思在解决人民群众在历史上的作用的思想的深刻性：

“〔第88頁——90頁〕。这一小节（第六章：《絕对的批判的批判，或布魯諾先生所体現的批判的批判》。（1）絕对批判的第一次征討。（a）《精神》和《群众》）極其重要，这里批判了这样一个观点：似乎由于群众关心历史，似乎由于指靠群众（群众是滿足于对“思想”的“表面”理解的），因而历史是沒有成效的。

《因此，如果絕对的批判为了《表面性》而眞的譴責什么东西，那末这就是譴責过去的全部历史，因为历史上的事業和思想都是《群众》的事業和思想。絕对的批判推翻群众的历史并打算用批判的历史来代替它（参看尤利·孚赫先生的論英国生活中的迫切問題的文章）。》〔第88——89頁〕

《《思想》一旦离开《利益》，它就一定会使自己出丑。另一方面，不难了解，任何得到历史承認的群众的《利益》，当它最初出現于世界舞台时，在《思想》或《观念》中远远地超出自己的实际界限，很容易使自己和人的一般利益混合起来。这种錯覺構成傅立叶所謂的每个历史时代的色調》——用法国革命的例子闡明了这点，并說出了一句名言〔第90頁开头〕：

《历史活动是群众的事業，随着历史活动的深入，必将是群众范圍的扩大。》

在鮑威尔那里，精神和群众的分离达到了何种尖銳的程度，这可以从下面那句遭到馬克思抨击的話中看出来：《精神的眞正敌人应該到群众中去寻找，而不是到其他什么东西中去寻找。》〔第90頁〕

馬克思回答說：进步的敌人是已經独立存在着的（Verselbständigten）、群众自卑的产物，但这种产物不是观念的，而是物質的、外在的。早在1789年路斯达洛編輯的报紙上就有过这样的箴言：

偉人們之所以看起来偉大，
只是因为我們自己在跪着。

站起来吧！”①

从这一段引文中，就可以看出馬克思和恩格斯之所以成为共产主义的开山大师，正是由于他們在青年时代，即已科学地提出了“历史是人民群众的历史”的光輝理論，他們把这个理論，作为历史唯物主义的重要基石之一。馬克思在这里所說的“历史上的事業和思想都是‘群众’的事業和思想”，“历史活动是群众的事業，随着历史活动的深入，必將是群众范圍的扩大。”——这些極为深刻的天才思想，随着历史的发展而日益放射出无限的光芒来。

偉大的列宁，繼承了、发揮了馬克思和恩格斯这一天才思想，当俄国工人阶級日益成为能进行有組織的革命斗爭的强大先进力量的时候，曾經遇到过民粹派的思想阻碍。在当时还是馬克思主义者的普列哈諾夫首先批判了民粹派的錯誤观点。可是这个斗爭的徹底胜利，是由列宁光輝地完成了。(当然还必須指出，在后来，斯大林在这方面也作出了重大的貢献。)大家知道，俄国革命正是由于徹底粉碎了民粹派的观点而大踏步地前进了，通过二月革命发展成为轟轟烈烈的群众性的十月革命。而依靠工人阶級、依靠群众自己的力量来进行革命的斗爭并取得革命的徹底胜利，乃是十月革命極偉大、極优良的傳統之一。

我們党的中央和毛澤东同志，对于馬克思主义的这个原理始終予以高度注意，并且繼續着、发揚着光輝的十月革命的傳統，在中国革命的每个阶段上，都对党內的任何脫离人民群众的傾向进行批判，同时对于封建阶級、資产阶級的历史唯心主义的思潮进行不妥协的斗爭，从而使中国人民贏得兩次革命的偉大胜利。

馬克思主义者不能不注意到：共产党所領导的革命事業，是人民群众的事業，而人民群众的事業，是不可能不由人民群众自己起来进行斗爭而能够取得和巩固胜利的。同时，馬克思主义也还不能不注意到：我們承認人民群众在历史上的决定性的作用，决不是否認杰出人物的作用，正如列宁所告訴我們的一样，我們必須全面地来考察这个問題。

二 人民群众是历史的創造者，是历史发展的决定力量

馬克思主义既然指出决定社会发展的主要力量是物質資料生产方式，阶級社会的发展动力是阶級斗爭，这就会自然而然地进一步得出人民群众是历史的創造者、是历史发展的决定力量的結論。

既然社会发展的历史，是生产发展的历史，是生产方式也就是生产力和生产关系发展的历史，那末，它就不可能不是物質資料生产者本身的历史，就不可能不是劳动群众的历史。因为，只有它們，才是生产过程中的基本力量，沒有这个基本力量，就不可能創造出为社会生存所必需的物質資料。也同样是十分显然的，阶級斗爭既然是阶級社会发展的动力，在阶級社会里，新的生产力突破旧的生产关系是通过阶級斗爭来实現的。而人民群众又是决定着进步的、革命的阶級取得斗爭胜利的主要力量，沒有这个主要力量，就不可能冲破旧生产关系的桎梏，解放新的生产力。毛澤东同志說过：“人民，只有人民，才是創造世界历史的动力。”这显然是絕对无疑的。

关于这个問題，我們將从以下几方面进行分析：

（一）人民群众在創造社会物質財富中的作用。

恩格斯在他的“劳动在从猿到人轉变过程中的作用”一文中說过：“政治經济学家們肯定說：劳动是一切財富的源泉。劳动确实跟自然界一起是一切財富的源泉：自然界提供劳动以材料，而劳动把材料变为財富。但是劳动的意义还远不止于此。它是整个人类生活的第一个基本条件，并且是重要到如此地步，以致我們在某种意义上应該說：劳动創造了人本身。”②恩格斯在这里是說，首先，是劳动創造了人类本身，而劳动又把自然界的材料变为社会財富，从而，劳动是整个人类生存的第一个基本条件。也就是說劳动創造了人类本身而劳动又延續了人类整个历史。这就可以明白看出：劳动，同时也就是劳动者在人类历史发展上的最基本的和最重要的作用是什么了。人类是要吃、要穿、要住、要行的，而这一切都必需一定的物質資料。而要生产这些物質資料，就必須生产这些物質資料的生产工具和使用这些工具。一切社会財富，除非自然界所供給的材料外，起决定作用的是劳动者。劳动者是創造这些社会財富的眞正負担者。中国古書上講：“有人此有土，有土此有財，有財此有用。”按我們的观点看来，这个人，不是抽象的人，而只能是劳动的人，亦即劳动者。

从整个历史的发展看来，从第一把原始的石刀石斧一直到今天的苏联的現代的原子发电站，也就是从人类的石器时代直到原子能时代，人类在生产工具的发展上是日益翻新的。可是，任何生产工具的出現和使用，是和劳动者的双手分不开的。以我国为例，即可以充分說明这一点。旧石器时代，中国猿人創始了无定型的原始石器和骨片工具，河套人、山頂洞人在石器方面已有了新的进步(尖狀、刮削、斧狀石器等)；

① 列宁：“哲学笔記”，人民出版社1957年版，第12—13頁。

② “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第80頁。

新石器时代，在赤峯紅山发現的新石器中有磨制的石斧、磨制的帶孔石刀，有較大的犂狀的打击石器，也还发現了石磨器、石棒和石杵等；仰韶文化系統的新石器有磨制的石斧和石刀；龙山文化系統的新石器亦有磨光的石器，同时还有蚌器；長江以南东南沿海一帶，也有同样发現。这就說明了我們的古老先人，在脫离了猿猴世界之后，为了自己的生存，在生产工具的創造上，就是根据今天考古学家所能够掌握的材料已是大有可观了。而随着生产工具的发展，在紅山已有篦紋陶器，仰韶文化以彩陶著称，龙山文化又以黑陶著称，長江以南地区以拍印的几何紋的硬陶器为其主要特点。从陶器的发展上可以看出我們古老先人如何在極端困难的条件下，日益創造着新的社会財富，而特别值得指出的是仰韶文化遺址中兽骨是很多的。經过兽骨鑒定証明，当时对猪的飼养是很发达的；龙山文化的遺址中关于兽骨的鑒定就发現有狗、兎、馬、猪、獐、鹿、麋鹿、羊、牛等九种之多，其中以猪骨、狗骨为最多。这可以証明当时的牧畜業已有相当发展。而从各种耕具、陶器及其他迹象看来，农業种植也有一定发展。这就又說明了他們在和自然界的残酷斗爭中，已在改变植物、馴服动物方面作出初步成績。中国神話中所歌頌的神农氏、伏羲氏、燧人氏的功德，事实上就是对我們这些古老先人的集体劳績的歌頌。

从石器生产进入金属工具生产的新时期，劳动者的偉大創造力量有进一步的发展。即以殷代重达一千四百斤的司母戊鼎而言，已經完全可以看出在当时青銅器的发展程度。在当时由于金属工具的发展生产力的提高，显然已經开始了人們之間的阶級分化，而在奴隶主占有制的社会里只有奴隶才是劳动的負担者。当时的社会財富，比以前是大大地增加了。卜詞中所見的农作物以黍为最多，麦次之。黍、麦已成为当时的重要食粮。蚕、桑、絲、帛等字亦屢見于卜詞，証明殷代奴隶主已經穿上了美丽的絲織衣裳。关于西周，即根据"詩經"的某些篇章，已可以看到生产发展的情况，例如："周原膴膴"，"黍麦芃芃"，"荏菽旆旆，禾役穟穟，麻麦幪幪，瓜瓞唪唪"（生民之什），"曾孙之稼，如茨如梁，曾孙之稼，如坻如京，乃求千斯倉，乃求万斯箱，黍稷稻梁，农民之庆"（甫田篇）——这些生动的句字，正是生动地描写了当时的农業盛况，而特别是周族发見了比黍、麦更为易于种植和更为普通的新的粮食品种——稷，这是对农業的一大貢献。牧畜業和手工業，西周比殷代亦为前进。春秋战国时期，由于鉄的比較广泛应用，又大大地提高了生产力，促进了农業、手工業的发展，同时也促进了商業的发展，在战国时代如齐、楚、韓、赵、魏、秦若干国家的城堡，变成了繁荣的城市：齐国的临淄人口达七万戶，万戶之邑已所在多有，魏国的大路上，晝夜馬車絡繹不絕，即可見当时的劳动者，貢献給社会的財富越来越大了。事實証明，从奴隶主占有制社会发展为封建社会，生产的发展是必然的，劳动人民創造更多的社会財富，也是必然的。

中国的封建社会为时較長，生产工具的改进較慢，可是劳动人民在几千年来支付了高度的劳动，創造了巨大的社会財富，造成了周秦以后汉、唐、宋、明几个封建經济重要发展的时期。即在生产工具的改进上，也可以看出劳动者的創造力量。在这里我們应該感謝宋代的沈括和明代的宋应星这兩位偉大的学者。前者写出"夢溪笔談"，后者写出"天工开物"，这是兩部古代稀有的注意生产的著作。在这兩書中把劳动人民在生产上的創造，作了重要的描写和概括（特別是"天工开物"）。从这兩部書以及其它材料方面，清楚看出在封建社会条件下，劳动人民对生产工具的改进的慘淡經營堅持不懈的努力。从秦汉到明代之前，在农業主要生产工具的发展上，有耩犂、踏犂、連枷、耬渤、拖耙等；在水力工具的发展上有筒車、牛車、踏車、拔車、桔槔、轆轤等；在紡織工具方面有木棉攪車、紡車、繅車等；而在采矿和鍛冶工具方面有鑿井机、吸鹵机和水力冶鉄鼓風炉等；在交通工具方面，車船之类亦不断发展，甚至有使用轉动机的千里船等。这些工具的制造和改进，往往是数百年才发生若干变化，可是这个变化，就是数百年来劳动人民生产經驗的积累；而且有些工具，直到今天在生产中还起着重要的作用。

在我国古代的生产发展历史上特别值得指出的，是我們先人的劳动創作提供了全世界意义的貢献，这就是关于紙、印刷术、指南针和火葯的发明。尽管这些发明，往往是和某些个人的名字联系在一起，例如說：紙是汉代的蔡倫发明的，印刷术中的活字鉛，是宋代毕升发明的，可是据历史学家考証，他們的发明，无例外地都是集中了多少年来的劳动者的創造結果。即以紙为例，蔡倫是在公元105年把試制成功的紙送給当时的皇帝，可是历史証明在公元前一世紀末年以来中国即有用絲絮造成的紙，为此，紙字是从糸而氏声的。这就是說，蔡倫并不是紙的首次創造者，而是紙的重大改进者。当然，这并沒有减輕蔡倫的功績，而正是說明了他是总結了劳动者的創造經驗而又改进了它。至于其它的发明，也正是如此。这几項偉大发明的世界意义，已是全世界人們所公認的了。

而这种劳动人民的創造在世界上的任何民族都是一样的，在这里用俄国的托尔斯泰的一段有名的話来

总結我国古代劳动人民的劳动業績也是完全一样的。这段話就是：

"我正在讀索洛維約夫的历史，彼得大帝以前的俄国一切都不像样子：殘暴、搶劫、强制、粗魯、愚笨、低能。……俄国的历史是一团糟構成的。

可是，这一团糟，怎样会产生一个偉大的統一的国家来呢？

讀到那些关于搶劫、統治、战爭、破坏的問題(历史上所談的也就是这些)的时候，自然就会想到一个問題：那些被破坏了的东西，是誰制造的？是誰怎样用粮食养活了全世界的人們？是誰制造出了綵綢、呢絨、衣衫、錦緞，叫皇帝和貴族們穿着出風头？是誰捕来了贈送給外国使节的玄狐和黑貂？是誰采掘了金矿和鉄矿？是誰飼养了馬和牛羊？是誰建築了房屋、宮殿和教堂？是誰运来了各种各样的商品？……"

作为宗法社会农民代言人的托尔斯泰，在这里肯定了劳动人民是社会物質財富的創造者。虽然他是指俄国的历史說的，可是同样地适用于我国，适用于全世界的各个民族。

封建史的結束开始了人类的資本主义的新时期，这个时期，正如"共产党宣言"中所說："資产阶級既將一切生产工具迅速改进，并使交通工具極臻便利，……資产阶級占得阶級統治地位还不到一百年，而它所造成的生产力却比先前一切世代总共造成的生产力还要宏偉众多。自然力的被征服，机器的采用，工农業上化学的应用，輪船的行駛，鉄路的交通，电报的傳达，一洲一洲大陆的垦殖，河川的通航，好似从地底下呼喚出来的大量人口，——試問从前哪一个世紀能料想到有这样大的生产力沉眠在社会劳动里面呢！"馬克思和恩格斯在回答这个問題的时候，斬釘截鉄地說："資产阶級所靠着形成起来的生产和交换工具，是在封建社会里面造成的。"①

馬克思和恩格斯在这里所回答的問題，告訴了我們資本主义社会所爆发出来的强大生产力，正是在千百年来劳动艰苦創造的基础上之誕生的，沒有千百年来劳动者的生产积累，就不可能出現資本主义社会的强大生产力。而在这里值得我們注意的，是資本主义的兴盛和产業革命分不开的，而产業革命又是和蒸气机的发明分不开的，而蒸气机的发明大家又公認那是和英国一个平凡劳动者——鐘表匠瓦特的名字联結在一起的。正是由于蒸气机的发明和改进，进一步地在生产上获得了普遍的应用，实現了偉大的产業革命，才使偉大的工人阶級为資本主义社会創造了——如同共产党宣言中所說的为过去任何世紀所不曾有过的社会財富。資本主义社会里的成千成万的工厂和商店，插入云霄的摩天大楼，縱横散布在大地和海洋上的車船交通网，无一不是工人阶級和劳动者的双手造成的。沒有工人阶級和劳动者的創造力量就不会有資本主义社会的財富。虽然中国的資本主义发展較为迟緩，可是中国的工人阶級也同样地随着鴉片战爭以来中国的資本主义的发展，創造了我們国家如同上海、天津等現代化的城市，創造了我們国家多少世紀所不能积累起来的社会財富。

总之，从有人类历史以来，从原始社会一直到几千年来的阶級社会，只有人民群众，也就是劳动者，才是生产工具的創造者和使用者，也只有他們才是社会財富的創造者。在原始公社的时候，人們的全体都是劳动者，大家共同制作工具，共同創造社会物質財富，而在阶級社会里，則只有劳动者才从事于社会物質財富的創造。因而劳动者在人类历史任何时期都是必需的，都是历史的主人。为此，恩格斯在他的"社会上的阶級——必需的和多余的"一文中写道：

"这个疑問常常发生：社会上不同的阶級，在什么程度內是有用的甚至必需的呢？回答自然是按照各个不同的历史时代而有分別。无疑的，封建貴族曾有一个时期是社会上不可少的与必需的成份；然而那是很久很久以前了。以后有一个时期資本主义中等阶級……同样应不可少的需要而起与封建貴族作斗爭，打破它的政权，并接替它成了經济和政治上的支配者。但自阶級产生以来，从沒有一个时期社会上可以不要劳动阶級的。那一阶級的名称和社会地位已經改变了；农奴代替了奴隶，自己又被自由工人……所代替。但这是明显的：无論社会底上層的、不生产的等級发生什么变更，沒有一个生产者阶級，社会就不能生存。所以，这个阶級在一切情况下都是必要的——虽然这样的时候定要到来，屆时它將不再是一个阶級，而是包括全社会的。"②恩格斯对于劳动者作如此的历史評价，首先是由于劳动者阶級，是生产的負担者，而如果沒有劳动者的生产，任何社会都是要遭受灭亡的。

（二）人民群众在哲学、科学、艺术等精神領域中的作用。

資产阶級的社会学，往往企圖把人民群众排斥在人們的精神活动的領域之外，也就是把人民群众排斥在科学、哲学、文学、艺术等領域之外，他們認为：这些領域是天才人物当然活动的場所，普通的人們是无权过問的。

---

① "馬克思恩格斯文选"兩卷集，第一卷，莫斯科中文版，第13頁。

② 恩格斯："英国工人运动"，工人出版社1951年版，第60——61頁。

这显然也是一种極大的歪曲。

馬克思主义从来也不否認偉大的哲学家、科学家、文学家、艺术家們在人們的思想、精神領域的貢献，可是就是在这个領域里，人民群众也是起了重大作用。这就是因为社会生活既然是以生产为基础的，既然劳动人民在生产領域中起决定性的作用，那末，在精神領域里，就不可能把劳动人民抛擲出去，而認为这是和他們毫不相干的。尽管在奴隶社会里发展了腦力劳动和体力劳动的分工，腦力劳动在几千年来的阶級社会里，成为剝削阶級的壟断物，可是劳动人民在这几千年来的被奴役的生活中，仍給人們的精神生活、文化生活創造了堅固的基础和丰富的源泉。

卽以哲学而言，列宁就曾經指出过：哲学唯物主义是人民群众的自发唯物主义提高到了科学的水平。卽以哲学的根本問題——思維对存在的关系而言，正是劳动者在生产实踐中逐漸摸索、了解人对自然界的关系而首先提出的。无論古希腊、古印度、古巴比倫、古中国的自发的唯物論，几乎都是从和生产直接有关的东西例如水、火、風、土、木等物質要素开始認識世界的，这就是最大的証明。中国古代的五行說，在其原来的义意講来，显然是被当作物質的实体来对待的，而对于天的怀疑例如：“天命不徹”、“天命靡常”等，这恰是劳动者反对当时的統治者以及反对天命的正义的呼声，而在这种呼声里，显然已經包含着深刻的哲学思想。而哲学家們，只不过是总結了和概括了这些思想而发展成为他們自己的体系而已。古代是如此，近代亦无不同。为馬克思和恩格斯所稱贊的德国的狄慈根独立地接近了辯証唯物論的思想，就是杰出的例子之一。当然我們絲毫不忽視在阶級社会里，由于劳动者的生活条件和文化的限制，要由他們自己創造出一种完全賦有科学形态的哲学体系也是不可能的，这同样可以狄慈根作例子。可是这又絲毫也不削弱劳动者在这个領域中的貢献，如果說哲学脫离不了生产斗爭和阶級斗爭的基础的話，誰也就无法把劳动者排斥在这个領域之外。从馬克思主义的哲学观点看来，我們的辯証法和我們的唯物主义，正是在人民群众的实踐中而日益发展着。哲学工作者的責任，就在于将研究和分析这些实踐所提出来的新問題，加以总結加以概括，使之成为系統的理論的东西，又回到实踐中去提高实踐。一切經典作家从馬克思以来就是这样作的。任何哲学工作者都必須以此为准繩，而不应狂妄自大，自認为哲学思想是从自己的头腦中产生的因而脫离群众，脫离实踐。如果是那样，那就是唯心主义而不是唯物主义。

关于其它科学也必須如此說。

科学家都知道，科学的发展是和社会的生产的发展紧密相关的。由于牧畜業的需要，促进了算术的产生，由于农業和建築業的需要，促进了几何学的产生，由于航海事業的发展，决定了天文学的产生。而这些科学部門的产生，正是千千万万人民群众所积累起来的經驗的科学概括。从馬克思主义的观点看来，少数有名的科学家的偉大貢献，总是在多数的无名的科学家的創造基础之上发展起来的。而这个多数无名的科学家也就是劳动人民。这不論是英国的达尔文还是俄国的米丘林，都是从这条道路走出来的。中国古代著名的数学家祖冲之在数学上的成就，著名的医学家李时珍在医学上的成就，也正是如此。中医的古代典籍，不用說“皇帝內經”和張仲景的“伤寒論”，都包含着深刻的医学理論思想，卽如“神农本草經”一書，大家已公認是东汉末年的書，而其中包含的药目卽达三百六十五种，不仅評分药性、药味，而且詳分其“君”、“臣”、“佐使”的功能，其中値得我們后人深入挖掘的东西，据專家判定，是十分丰富的。試問我們先代所进行的这样龐大的工作，不是来自千百年来劳动人民的長期經驗的积累，能不能有另外第二个来源呢？古傳神农嚐百草，神农大家公認是劳动者，当然我們知道嚐百草的不是某一个时期的一个神农或者兩个神农的事，而是多少年代的成千成百个神农的事。神农的名字正如神話中其他的偉大的名字一样，它們都是代表着多数，都是偉大的集体的代詞。关于張仲景、吳普、华佗、孙思邈、李时珍等偉大的医学家，只不过是总結了这些无名氏的創造，而奠定了中国医学的科学基础而已。显然，卽此一端也完全可以看出劳动者对于科学的貢献是如何巨大了。当然，我們还必須进一步指出，在二十世紀的科学发展，已經进入嶄新的原子能时代了。而在偉大的1957年，苏联的科学家，在党和政府的領导之下，提供出历史上前所未有的創造力，使人造衛星飞上了天，从而开辟了人类征服自然界的新紀元。可是我們有理由相信，苏联的科学家和全世界的进步科学家們都会把这种奇迹，看作是世世代代的劳动人民和自然作斗爭的划时代的新結晶！因为凡是眞正具有科学良心的科学家，总是不把自己的科学創造和劳动人民的劳績分开。

关于談到文学艺术，正如高尔基所告訴我們的：

“最深刻、最鮮明，在艺术上达到完美典型乃是民謠，劳动人民的口头創作所創造的。”他还說：

“如果不知道人民口头創作，那就不可能懂得劳动人民眞正的历史，而人民的口头創作是不断地和决定地影响到最偉大的書本文学作品的創造的。”

魯迅也发表过和高尔基相同的意見，他說：民間

文学虽不如士大夫文学的細致，但却剛健清新，它能給旧文学一种新的力量，旧文学衰頽时，往往因攝取了民間文学的力量而起了一种新的变化。

正是像高尔基、魯迅这样偉大的世界文豪，才会对这个問題具有这样无比深刻的馬克思主义的理解。

显然，这并不需要举出偉大的俄国作曲家格林卡的音乐創造的例子，也不需要举出歌德的关于"浮士德"或者是塞万提斯的关于"唐·吉訶德"的創作的例子来說明問題，只要稍为回忆一下我們国家在文学艺术上的发展历史就足够了。

誰都知道，在我国文学記录下来的較早的古詩之一叫作"击壤歌"，它的歌詞是："日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力何有于我哉。"这首歌詞，充滿了劳动人民的生活气息，而且显示出他們堅决不相信不管是天上的还是地上的帝力的素朴的唯物主义的世界观。这首詩旣然是在打着土塊而歌唱起来，那就显然不是出自文人墨客的笔下，而是出自劳动人民的口头。詩三百篇，尽管后代的注釋家多半把它說成是朝廷宮闈的东西，就連一首恋詩也要强拉上文王后妃，而在实际上，"詩經"的絕大部分都是劳动人民的作品。"离騷"的作者屈原正是吸收了大量的民間歌謠写成了杰出的文学作品楚辞。关于后来汉代的乐府，六朝的新乐府，唐、五代的詞，宋、金、元、明的曲，这些在文学上各种新文体的創造，几乎沒有一个不能从民間文学找到它的发展淵源的。至于明清的民歌的发展，如"宝卷"、"彈詞"、"鼓詞"之类，又使我們直接可以看出民間文学的多采性。正由于民間文学存在着像这样丰富的宝藏，因而在中国的文学艺术史上几乎形成这样一条規律，往往是开始是民間的东西，而尔后又通过文人墨客把它变成适合于宮廷的东西，而当某种宮廷文学表现出一种衰頽現象，使它又不得不被迫从另一种新的民間文学中吸取生存的力量。当然当某种民間文学"上升"为宮廷的东西之后，它就受到歪曲和桎梏，使它受到某种定型的规格的約束，以至于最后发生本質的变化。可是民間文学的这种遭遇，并不是它的主流的趋势，而最重要的是在于民間文学的广大而深远傳播，有力地提供了偉大的詩人、偉大的小說家和戏劇家从事創作的巨大源泉。詩人杜甫、白居易的詩創作是这样成長起来的，小說家施耐菴、罗貫中、吳承恩等的小說創作也是这样成長起来的。显然，像"水滸傳"、"西游記"等那样的作品，不是在長期的民間口头文学的基礎上的加工，是誰也不能够写得出来的。关于戏劇作品中的"白蛇傳"、"梁山伯与祝英台"、"十五貫"等也正是如此。試問民間文学为什么具有如此强大的生命力呢？这就是因为它是来源于人民的，是生根于群众的生活之中的。它反映了人民的生活和斗爭，反映了人民的欢乐和悲哀，同时也反映了人民的理想和幻想。正因为是这样，它才能成为优秀的文学家艺术家創造的基礎，从而賦予了他們的作品的現实性、人民性以具体的內容。

由此可見，高尔基和魯迅对于民間文学的崇高估价問題，正是和文学和艺术創作的源泉問題联系在一起的，而人民群众在文学艺术上的作用正是从这个根本問題上着眼才能获得根本的解决。

这在我国的近代和現代的文学艺术的創作史上更足以說明这一点。关于魯迅的作品不需要再說了，就是魯迅以后的我国优秀作家的作品，例如"李有才板話"、"小二黑結婚"、"白毛女"、"銅牆鉄壁"、"万水千山"、"三里湾"等，又有哪个作品不是严格地遵守这一条而能有所成就呢？

离开了人民群众，离开他們的生活和斗爭，离开了創作的眞正宝藏和源泉，也就根本不可能产生好的作品。这就是为了什么我們必須堅持馬克思主义的文艺路綫而和胡風的反动文艺理論进行不妥协的斗爭。

毛主席在延安文艺座談会上的講話曾深刻地闡明了这个問題，他說："人民生活中本来存在着文学艺术原料的矿藏，这是自然形态的东西，是粗糙的东西，但也是最生动、最丰富、最基本的东西；在这点上說，它們使一切文学艺术相形見絀，它們是一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一的源泉。这是唯一的源泉，因为只能有这样的源泉，此外不能有第二个源泉。"①

馬克思主义对于人民群众在文学艺术上的作用的估价就是如此。

显然，根据以上的分析，資产阶級的唯心主义企圖把人民群众排斥在哲学、科学以及文学艺术等精神領域之外，乃是完全的歪曲。

今天把这个問題講清楚，有着重大的現实意义。从这次反右派斗爭中，暴露出許多知識分子的弱点，他們的灵魂深处还是一个資产阶級和小資产阶級的思想王国。他們錯誤地認为人类的智慧，只有在他們头腦中才存在着。他們看不起工人和农民。他們認为知識分子是凌駕于劳动之上的"人上人"。而所有这一切都是障碍知識分子接受馬克思主义世界观、接受社会主义思想改造、使自己較迅速地成为工人阶級知識分子的主要阻力。我們認为作一个新中国的知識分子，必須从这次斗爭中，接受經驗教訓，通过生产的实踐，阶級斗爭的实踐，科学研究的实踐，牢固地建立

① "毛澤东选集"第三卷，人民出版社 1955 年第二版，第862頁。

起馬克思主义的群众观点。必須坚决相信：不論哪一門科学和文学、艺术的发展都是离不开劳动人民的。只有这样，然后才有可能把自己变成为一个和劳动人民血肉相联的科学家、文学家和艺术家。任何知識分子，只要輕視劳动人民和脫离劳动人民，他就必然輕的是进步迟緩，重的是被历史拋弃！

（三）人民群众在阶級斗爭中的决定性的作用

我們說，人民群众在阶級斗爭中起着决定性的作用，这首先是指的在社会的革命变革的时候，劳动者是革命事業的眞正負担者。在阶級社会里，社会的革命变革是新的生产力突破旧的生产关系、新的生产关系代替旧的生产关系的斗爭，在这个斗爭里首先是作为生产力的工具因素創造了改变生产关系的客观物質条件，然后决定胜負的是作为生产力的人的因素，也就是劳动者所积極参加和积極进行的革命斗爭，沒有他們的斗爭就不可能解决生产力和生产关系的冲突。为此，奴隶和奴隶主的斗爭，农民和封建主的斗爭，工人和資本家的斗爭，便是阶級社会經济形态的变革和发展的基本动力。正是在这个意义上，馬克思才指出，当一切旧社会孕育着新社会的时候，暴力就是它的产婆。尽管有些劳动阶級，例如奴隶或者是农民（当它还不是受着工人阶級領导的时候），他們由于历史的局限，还不可能自覺地意識到这一点，以至于他們的斗爭往往又遭受着多次的挫折和失敗，可是归根到底，它們所貢献出来的力量，总不是徒然付諸东流，而是对于打破旧的生产关系起着决定胜負的作用。这已經被历史所确鑿地証实了。当然，我們絲毫也不抹杀奴隶主阶級、封建阶級、資产阶級在一定历史时期社会的革命变革方面曾經起过的进步作用，可是它們所起的进步作用，是不能脫离了劳动者的斗爭而孤立地去进行。所謂“革命元勳”，在历史上，劳动者的斗爭无例外地是屬于第一位的。

如果从这个原理出发来分析历史上特别是近代史上的阶級斗爭，就可以明白看出一个革命的广度和深度問題总是以人民群众在这个革命中所起的作用大小为轉移的。

显著的例子之一，是十八世紀的法国資产阶級的革命。列宁在估价这个革命的时候曾說过：“它替自己的阶級……資产阶級作出了这样多的事業，以致使得整个十九世紀……所作的，不过就是进行了，部分实現了，完成了那偉大的法国資产阶級革命家們所已經創造的事業。”法国的資产阶級革命是一个徹底地消灭了封建土地占有制为資本主义开辟了广闊发展道路的革命。这个革命，无疑地是資产阶級領导的。可是，这个革命之所以具有如此徹底的性質，主要是法国的人民群众（主要是二千二百万农民和恩格斯称之为无产阶級前身的人們）提出了自己的要求和綱領以至于建立了自己的革命組織、积極地参加了这一革命斗爭的結果。在这个革命頂峯上的雅可賓專政阶段，这个特点表現得异常突出。列宁曾指出在1793—1794年法国的“国民公会正是下層分子的專政，卽城市的和乡村的貧民中最下層阶層的專政”，当时在国民公会中，“不是大資产阶級或中等資产阶級，而是普通人民，貧民，也正是我們所說的‘无产阶級与农民’，完全地和整个地統治着”①。正是由于人民群众的压力，雅可賓派的国民公会不得不执行人民的意志，因而造成了当时的資产阶級革命的重大成果，虽然这个成果，依然被資产阶級利用它开辟了資本主义发展的道路，但是这是合乎规律的。对于我們重要的是法国这个資产阶級革命的徹底性，也就是革命的深度和广度，不是决定于別的，而是决定于法国人民的积極斗爭。而以后的欧洲各国的資产阶級革命，比起法国的資产阶級革命都是有遜色的；只有俄国的1905—1907年的資产阶級革命，才又历史地远远地超过了法国革命，虽然这个革命失敗了，可是这个革命确是眞正的資产阶級的革命。这个革命鍛煉了俄国的农民和工人阶級，特别是工人阶級的政党通过这次革命有可能确立唯一正确的布尔什維克路綫，在以后的斗爭中决定着俄国革命的命运。俄国的第一次革命，給俄国革命留下了極为深远的影响。

列宁非常注意資产阶級革命和資产阶級人民革命的区别。而列宁之所以注意这个区别，正是深刻地注意到人民群众在阶級斗爭中的作用問題。列宁說：

“如果列举二十世紀几个革命做例子，那末无論葡萄牙革命或土耳其革命，当然都得承認是資产阶級的革命。可是，无論前者或后者都不是‘人民’革命，因为民众，最大多数人民，无論在前者或在后者当中都沒有显然积極地、独立地起来为着自己的政治要求和經济要求而奋斗。反之，1905年至1907年的俄国資产阶級革命，虽然在其中未曾有过像葡萄牙革命和土耳其革命有时得到过的那般‘燦爛的’成功，但它毫无疑义是一个‘眞正人民的’革命，因为民众，大多数人民，呻吟于压迫和剝削之下的社会最‘下層’的人，都曾独立奋起，用自己的要求，用自己的尝試，卽按自己方式来建設新社会以代替那正被破坏着的旧社会的尝試，影响了革命的整个行程。”②

① “列宁全集”第九卷，第217頁。

② “列宁文选”兩卷集，第二卷，人民出版社1956年版，第193頁。

显然，法国的十八世紀的資产阶級革命，和俄国的1905——1907年的革命，是根本不能相比的。一个是工人阶級的萌芽时期，一个是工人阶級已經完全成熟了而且已經有了自己的馬克思主义政党。可是列宁都給予以应有估价，对于法国革命，列宁所注意的首先是雅可宾的專政是普通人民、貧民的專政，对于俄国的革命，列宁所注意的首先又是社会上最下層的人用自己的要求自己的尝試來影响革命的行程，而把它叫做是眞正人民的革命。虽然俄国的第一次革命失敗了，但是列宁的估价是远远优于葡萄牙和土尔其的革命，虽然它們也还贏得某些"燦爛"的成功。

根据以上的事实，就可說明人民群众在阶級斗爭中的作用的实質所在了。只有广大的人民群众积極地参加了革命斗爭，才能賦予社会革命以应有的深度和广度，才能給予革命行程以重大的影响。革命成功了固然是如此，即使革命不幸而暫时地失敗了，也还同样是如此。

这在我們国家的資产阶級革命过程中，也同样地証明了这一条眞理，孙中山先生領导的1911年的辛亥革命是胜利了，可是，由于沒有广大人民的參加，这个胜利是不徹底的，是不巩固的，因而推翻了的是清朝政府，而随之而來的却是洪宪称帝。而一当中国革命进入新民主主义阶段，强大的中国工人阶級走上了政治舞台的时候，一当孙中山先生接受了我党的联俄、联共、扶助工农的三大政策的时候，就使中国革命大为改观了，在我党領导之下的新民主主义革命，虽然遭受多次失敗而革命終于經过迂迴曲折的道路取得最后的胜利，使中国社会得到根本的改造。归根結底，是人民群众在这里起着决定性的作用。

毛主席在"关心群众生活，注意工作方法"一文中有力地闡明了人民群众在阶級斗爭中的决定作用的問題，他說："国民党現在实行他們的堡壘政策，大筑其烏龟壳，以为这是他們的銅牆鉄壁。同志們，这果然是銅牆鉄壁么？一点也不是！你們看，几千年来，那些封建皇帝的城池宮殿还不坚固么？群众一起来，一个个都倒了。俄国皇帝是世界上最凶恶的一个統治者；当无产阶級和农民的革命起来的时候，那个皇帝还有沒有呢？沒有了。銅牆鉄壁呢？倒掉了。同志們，眞正的銅牆鉄壁是什么？是群众，是千百万眞心实意地拥护革命的群众。这是眞正的銅牆鉄壁，什么力量也打不破的，完全打不破的。反革命打不破我們，我們却能打破反革命。"①毛主席的这一段話，基本上总結了历史上以及現实的阶級斗爭的經驗。任何时期的阶級斗爭，只要进步的阶級要取得胜利，它就不能脫离人民群众，人民群众的銅牆鉄壁是打不破的，它却可以打破一切反动阶級的銅牆鉄壁。这就是为什么馬克思主义始終要注意到人民群众在阶級斗爭中的作用問題。这个道理本来是很明显的，可是这个道理，对于不懂得馬克思主义的人，特别是对于那些沒有脫离剝削阶級立場而具有着反社会主义、反人民的思想情感的人們却又是很不容易理解的。即就我国而論，我們是依靠人民的力量打敗了蔣介石，打敗了帝国主义，为时并不很远，可是資产阶級右派却非常健忘，他們还是忽視人民群众的力量，还是要和共产党和中国人民較量一番。他們在我国已經胜利地建設着社会主义的时候，还要实行資产阶級复辟，夢想着出現一个中国式的匈牙利事件。似乎沒有这一番較量，还显不出他們是"英雄好汉"，正如中国古話所說，"不到黃河心不死"。章伯鈞、罗隆基、曾昭掄、費孝通以至于微不足道的雷海宗之流都是如此。可是他們的这一番較量，又徹底打輸了！我們党又是依靠了全国人民的力量，徹底地粉碎了資产阶級右派复辟的陰謀。这次反右派斗爭的輝煌胜利，再一次地証明了馬克思主义——关于人民群众在阶級斗爭中起着决定性的作用这一理論的正确性。

× × ×

綜上所述，这就不难清楚为什么馬克思主义把人民群众看作是历史的創造者了，而历史为什么是生产者的历史、是劳动人民的历史了。因为不論是在社会的物質財富和精神財富，也就是不論在生产領域和文化領域都是起着决定性的作用，而特別是在政治生活領域，劳动人民又是阶級斗爭决定胜負的負担者。那末，又怎样能說历史不是劳动人民的历史呢？历史唯心主义硬是要否認这一点，那不过是赤日昭然在天而盲目者却看不見罢了。对于我們来說，那显然是一目了然的事情。　（全文待續）

---

① "毛澤东选集"第一卷，人民出版社1955年第二版，第134頁。

教学参考

义和团起义前夜清朝政府的对内和对外政策

Г・В・叶菲莫夫

在1897年末到1898年初之际，帝国主义列强以“租借”形式侵占了許多中国的港口，建立了广大的“势力范圍”，取得了新的租借权和特权。

在这个危急的时期，統治中国的清朝政府充分地暴露了自身的昏庸腐朽。它惶恐地等待着帝国主义列强底新的要求，它无力抗拒列强底勒索，只把希望寄托于这些强国相互之間的矛盾，并指望帝国主义者把清朝的制度作为保全他們所必需的“秩序”之保証而加以支持。

封建政权害怕爱国主义的高漲、爭取革新的斗爭和群众反帝运动的增長。1898年九月間，清朝反动集团鎮压了自由主义改良派的运动。但是滿洲統治上層并不能認为自己的地位稍有巩固。繼續实行了原先向帝国主义世界讓步的政策，这不仅帶来了进一步侵略中国的严重危險，而且它必然給国內反对清朝政权运动的加强創造了条件。但同时滿洲統治集团又把清朝与帝国主义者的勾結，看做是維持自己統治底最可靠的手段。

这样一来，清朝政府就处在腹背受敌的境況。它一面畏惧人民的革命运动，一面又仇視外国人，想要停止实行对帝国主义世界讓步的政策。但是，要实行真正新的政策——反侵略的政策，他們却是不可能的。清廷制度底一切反人民反国家的本質，使这种政策的实行失去可能性。

清朝机構不能从兩个世紀交替时期所造成的复杂的政治情况里找到出路，結果是在1900年瀕于灭亡的險境。統治集团惟一的能事，就是敷衍应付、运用一切手段（照例是毫无效果的）試圖巩固皇朝的地位。

在实际剝夺了光緒皇帝的权力以后，慈禧太后及其近臣就頒布了一系列取消新政的諭旨：加强箝制言論自由、撤廢农工商总局、恢复八股取士之制等等。滿洲貴族大臣，占据了从前由汉人充当的大量职位。这一切就引起了各种的流言，惹起全国的不滿和憤慨。

慈禧及其小集团知道自己做得太过火了些，因此他們企圖緩和一下由于極端加强反动方針在国內所造成的沉痛印象，就頒布了正式的聖旨，駁斥那种說政府歧視汉人單只信賴滿人的令人惊惶的謠傳。在另一道由太后名义頒布的懿旨里，說到朝廷經常关心国民福利并号召“全体官員尽忠竭誠以恢复吏治秩序”①。

最可以作为清朝政府上述政策之特征的，是十一月十六日的一道上諭：

“欧洲人的社会風習及其治理国家的办法虽然与我們不同，但是这些却使他們的国家在軍事、农業、工業和商業方面向前发展。我們必需学習外国这些优点，改进政府的工作，一定会收到很好的效果。有一些經驗貧乏的人，他們怀疑政府，認为政府墨守成規，不想吸取現代先进国家的經驗。显然，这种想法和怀疑是非常錯誤和毫无根据的。着令全朝大臣文武百官各就所知，只要有利于国有利于民，具可奏聞。

---

① “日俄战爭的發端”（Пролог русско-японской войны）. Материалы из архива С. Ю. Витте. С предисл. и под ред. Б. Б. Глинского, 1916, стр. 94.

中央政府从中吸取精华，付諸施行。”①

清朝上層开始对軍事措施予以極大的注意，因为它們可以向全国表示政府要保衛国家利益不受外国侵犯的决心，其实統治阶級把这种措施看做是防备“內部敌人”的有效手段。同时清政府也要借此給自己积蓄一些政治資本。

1898年秋及1898—1899年冬的国际政治局势，对于中国来說是多少緩和了一些的。1898年下半年，帝国主义列强对中国的进攻稍趋緩和。从英国侵占威海衛和扩大香港地界（1898年五——六月）以后，直到意大利要求租讓三門湾供艦队碇泊（1899年五月）为止，这期間列强不曾有过向中国提出新要求的重大举动。在这几个月里，曾同外国列强簽訂了一系列的經济协定，但是这类协定却沒有激起像簽訂“租借”領土的那些条約时所引起的憤怒。

帝国主义列强在几个月期間取得了中国的許多重要的港口，获得了正式被認为“势力范圍”的广大領土，然后他們当然需要一定的时間来开拓侵占的地区，特別是对于“势力范圍”的經营。况且，进一步的侵占显然將会引起列强本身相互矛盾的極端尖銳化。因此就暫时放松对中国的进攻，但这种暫时的放松很快就被新的进攻所代替了。

列强进攻的一定阶段的結束，使清政府有可能进行某些布置。統治集团力圖如此地說明局势：光緒的归政和李鴻章的謫貶將使中国的国际处境略为好轉，从前那样的一再讓步，現在將不会再有了。这一切当然不是从属于清朝政府，而是由于复杂的情况所造成的，但清政府却大吹大擂地把这种子虛烏有的功劳归为已有。

俄国駐北京的財务代办巴卡季洛夫(Покотилов)曾写道：“宮廷当然会有这样的願望：要証明改良派是錯誤的，而且中国即使不采用他們所提出的办法也能对付得了敌人。”②

正因为如此，政府在1898年末和1899年，采取了某些在表面上看来是为了加强国防的步驟。

在“日俄战爭的发端”一書里，曾对这些措施有如下的叙述：“中国政府在近百年来对武裝力量問題抱着漠不关心的态度，甚至对日战爭这样的慘痛教訓也不曾使其有所改变，但从1898年下半年起，却采取了在它来說是异乎寻常的、积極的軍事措施，几乎中国所有的省份都加强了整頓軍队的工作：裁遣老弱，招募新兵，組練新軍，修整軍备等等。”③

这一个对局势的評述，是根据巴卡季洛夫的报告，巴卡季洛夫正是这样地估价了当时中国現实生活中的这些新的現象。

俄国公使格尔思（Гирс）也曾有过类似的对局势的估計。政府最初的措施之一是恢复北洋艦队。按照政府的定單在德国和英国建成了几艘巡洋艦。到1899年初，北洋艦队已拥有兩艘巡洋艦，排水量各为四千三百吨和三千吨，和五艘水雷艇。并商洽向德国賒購兩艘鉄甲艦和六艘巡洋艦的問題。

重新聘用外国人充当軍事教練官。在华北的陆海軍里以德国教練官占多数，他們是由在物質上依賴于天津德国洋行的袁世凱所大力引薦的④。

西太后为了籠絡軍队拥护自己并防止騷动起見，特地“从自己的存款”里撥出四百万盧布支付兵餉⑤。

政府的措施仅限于改善軍事組織的某些方面，未曾消除其根本缺点，这是因为还保全着旧制度的基礎。

政府的旨在防止中国国际关系进一步恶化的新措施之一，是企圖調整傳教問題。列强曾不断地利用傳教士跟人民的沖突，作为向中国提出新要求的借口。还在1898年就曾頒布聖旨，勅令防止任何与教士沖突的案件。1899年三月十五日对这个問題頒布了新的命令⑥。根据这个命令，教会的主教有权以平等地位与巡撫总督进行直接的交涉。一切教案均由当地解决。清政府企圖借此防止各国利用教案作为向中央政府提出要求之借口。

在十九世紀的最后五年中，資产者和紳士阶層对于投資工業、鉄路和开矿，已不再是漠不关心的了。尽管当时有着在中国的条件下在資本主义企業道路上必然会发生的一切障碍，但是以民族資本創办这些企業的趋势正在增長着。改良派在自己的活动里，反映了这个趋势的发生和发展的进程。清政府企圖表明：他們也并不反对保衛本国經济发展的利益。他們想要借此取得在客观上或主观上助長改良派思想的那些阶層的支持。

---

① ЦГИАЛ, Ф.ОКМФ, л.794. докладная записка Покотилова С.Ю.Витте от 23 декабря 1900 г. (5 января 1901 г.). 此处所引上諭因为查不到原文，系就俄文譯出。——譯者

② ЦГИАЛ, Ф.ОКМФ, л.203, доклад Покотилова, л.60.

③ “日俄战爭的發端”，第94—95頁。

④ АВПР, кит. стол, д.15, л.65, всеподданейшая записка Муравьева 30(18) XI, 1897.

⑤ “日俄战爭的發端”，第95頁。

⑥ “清季外交史料”第一三七卷，第6—7頁，“总署奏拟訂地方官接待教士事宜以便保护摺”（光緒二十五年二月初四日即1899年三月十五日）。

在这方面，耐人寻味的是制訂并經皇帝批准了关于矿务和鉄路的新章程（实际上是由西太后和軍机处所批准的）。“矿务鉄路章程”是在1898年十一月間批准的①。

“章程”的第一条規定，矿务鉄路事業分为官办、商办和官商合办三种，但无論如何应以商办为主……大力发展私人实業，应当在計划中占有主要地位。政府机構应当协助私人实業，但不应干涉其事务。

第三条規定，鑒于滿洲、山东和龙州的鉄路矿务事業与外国政策相联系，將来无論是中国的还是外国的股份企業皆不得援为先例。

第九条要求每个企業里的固定資产須有百分之三十是中国資本。第十三条規定，一切企業的管理权属于中国人。

第十八条說，凡投資于已見成效的企業在銀五十万兩以上，和为眞正屬于中国人所有的企業籌集資金达半数以上者，均应給予奬励。他們將可以按照捐款賑灾之例給予特賞。

上面提到的章程各条証明：政府要促进私人实業的主动精神，提出了奬励发展本国經济的方針，反映出要对外国人的企業建立管制的意圖。

但是这些条文付諸实現的程度究竟如何呢？清政府能采用何种措施来衛护上述的原則呢？清朝統治的最后几年的特征，是統治集团繼續对外国資本家作了新的讓步。在1903年，要求制訂新的矿务鉄路章程一事即可做为例証②。新章程的起草人报导說，他們曾从档案里翻寻原来的章程，在制訂新章程时作为参考。他們除了墨守成規外并沒有超越一步。

在1898年，俄国在中国的財政活动家們在評論这一章程的时候，对該章程实現的現实性極为怀疑，巴卡季洛夫写道：“实际上这些条文可以想像得到，將会造成中国官吏方面加强对欧洲实業家們的需索，以及使欧洲人的企業中必需有一批中国人来充当冒名頂替的股东。”③

“章程”在西方的外交官中間引起了不滿。美国公使、法国政府都提出了正式的抗議。帕茲涅夫（Позднеев）向維特叙述法国的抗議时說：“要求禁止开采广西、广东和云南的矿藏……这就使中国政府的法令在很大程度上被破坏了。”④

事实証明了这种估計。1898年的“章程”只不过是一种蠱惑民心的官样文章罢了。

帝国主义世界蔑視清朝政府的这一手腕，相信北京的統治上層不能眞个地保証衛护国家的安全。

意大利向中国提出勒索的这一件事，是給予中国的一个新的严重考驗，也是清朝政府策略发展过程中的重要关头。

× × ×

意国帝国主义在中国沒有什么实际的商务或其他經济的地位。自身国力薄弱的意帝国主义，長期間未能积極参加外国列强在中国的斗爭。但各国在远东方面日益加强的侵略行动，也引起了意大利資本主义集团的貪欲。由于德国侵占膠州湾的影响，意大利报界以公开煽动的文章，提出了要求意国政府干預中国事务的問題。例如意大利的論壇报（Tribuna）在1897年十二月曾写道：“我們曾有机会指出，有人曾奉劝意大利投入远东方面的冒險，而未考虑其手段和可能性。但在輕举妄动与躊躇不前兩者之間，还有应当遵循的中間的道路。”⑤这里已明显地看出，要求意大利在对中国的瓜分中也要获得自己一份的这种愼重的声明。法国大使在附呈上这一段报刊言論的节录时，指出：在意大利，越来越經常地听到这样的呼声，意大利已經到了行动的时候了。

一年以后，意大利外交部長就提出了：意大利需要在中国有一个艦队碇泊港湾的声明。俄国大使聶利多夫（Нелидов）在1898年一月七日（俄历1897年十二月二十日）向彼得堡報了这件事。沙皇曾在聶利多夫的报告上写了簡短的批語：“他們也要插足了”⑥。

再过一年，意大利就决定提出自己的要求。1899年二月，报紙上出現了关于意大利派遣艦队开往中国領海的报导。然后意大利駐北京公使馬尔丁諾（Мартино）旋即提出了將浙江省的三門湾供給意大利作为煤站的正式要求，并且馬尔丁諾同时还要求浙江全省应被認为是意大利的势力范圍。

馬尔丁諾声称，厄尔巴（Эльба）号战艦已駛入三門湾“以便确定自己在当地友誼地蒞临这个事实”

① ЦГИАЛ, Ф.ОКМФ, д.591. Высочайше утвержденные 7 Ⅸ 1898 г. “Правила касательно горного и железнодорожного дела”, лл.80-86.

② ЦГИАЛ, Ф. ОКМФ, д.591, лл.161—168

③ ЦГИАЛ, Ф. ОКМФ, д.591, л.77. Покотилов—Витте, 24 (12) XII 1898 г.

④ 同上，л.99. Позднеев—Витте, 31(19) XII 1898 г.

⑤ Documents Diplomatiques Français (1871—1914), t.XIII, № 379, Билло-Ганото, 12 XII 1897 г.

⑥ АВПР, кит. стол, д.15. секретная телеграмма Нелидова, 7 I 1898 г.(26 XII 1897 г.).

①。可見意大利甚至在外交上还沒有准备好就开始行动了，它显然以为会像其他各国所做的那样一帆風順的。当意大利开始行动以后，它企圖获得其他强国方面的支持。但这似乎并不是很簡單的事。俄国駐意大利大使聶利多夫曾写道，意国外長向他保証說，这个要求本身对无論哪个国家都沒有任何的敌意，它是由于需要而提出的。沙皇看了这个电报以后，就用紅鉛笔在說到意大利由于需要必須取得港湾的这句話上，做了一个大大的問号②。

在給駐北京的俄国公使格尔思的正式指令里，关于意大利的要求問題曾做如下的指示：不要造成某种特別有利于意大利要求的印象，不要給予正式的支持，但“在一定的机会和适当的場合，可使其了解：我們并不怎样反对意国政府的意圖”。在密电的原稿上有着沙皇的批語：“够了”③。

日本对待意大利所提的要求是抱恶感的。竇納乐（英国公使）和赫金格（德公使）也不掩飾地說：意大利的宣布浙江省为其势力范圍的这个要求，他們兩国的政府都將不会同意。至于煤站問題，竇納乐曾說：“他已开始和中国的大臣們就这个断然的要求进行了会談，他們完全可以自行决定接受或拒絕意大利的要求，絕不会因此使英国对华的友好态度有所改变。”④

竇納乐补充說，大体說来意大利人是英国人的朋友，而且英国人將乐于給予意大利一个煤站。

从这样的支持里是不会有所多得的，而且清朝外交方面根据这一切得到了正确的結論：列强不高兴在中国又多了一个爭竞爭者。况且意大利对浙江省的意圖是不能实现的，因为这个沿海的省份是这么的重要，因之帝国主义列强將不会容許意大利占为己有的。

意国帝国主义的要求正是在这样的时候提出的：当时清政府自己正在憂慮着將来会遇到这一类的要求。慈禧太后“一接到总理衙門关于这件事的奏摺，立刻把它丢在地板上，喝令馬上把这些紙头收拾出去，不許同她談这个問題”⑤。西太后知道繼續的讓步將会造成对朝廷的致命的威胁。她害怕人民的憤怒。

总理衙門方面断定，意大利如果真个企圖实現其計划的話，也只能派出極有限的兵力。

清政府根据这种对局势的估計，就决定拒絕意大利的要求。飭令浙江巡撫准备对付侵略行动，飭令福建巡撫和南京总督补充軍队并准备防御。

意大利政府原想用恫嚇手段达到目的，这样一来就不得不退步了，意大利公使馬尔丁諾也被召回罗馬去了。清政府大事吹噓其政策的这一成就。慈禧及其拥护者强調地說：“光緒的廢黜便有可能实行比較强有力的政策。”⑥

但是問題还不能認为已經解决。新任意国公使在1899年七月重新提出了要求把三門湾讓給意大利这个問題，但是再一次地被拒絕了。

由于意大利要求的重新提出，浙江巡撫刘树棠在1900年初提出的奏摺，是可以說明当时的新情況的⑦。在奏摺里說道：意大利威胁中国逾时一載，在此期間本省已增加大批兵力，实行了一些重大的防御措施。“窃以为一意大利不足虑也”。

刘树棠还举出下面五端，說明对意大利不足虑的理由：

1.国小民貧，难籌战費。

2.运一兵来华，約費华銀二百余元，难以动大众。

3.自拿波利起至中国二万余里，俱无該国埠头，煤水皆仰給于人。

4.一兵一卒皆須运自本国，非若英兵可撥由印度，法兵可出自安南。

5.即使如願以償得地，而兵力不足以常川駐守，財力不足以振兴商务，虽得美地如获石田。

奏稿人做出了这样的結論：如果意大利人在甚么地方登陆，那么这倒是一件好事：就可以痛击他們并借此教訓敌人。刘树棠还建議利用义勇民兵来御敌。

刘树棠的奏摺是在意大利本身被迫放弃其难以实現的意圖时提出的。清政府之所以能拒絕了意大利的要求，只是因为其他帝国主义强国的反对，以及意大利不能用什么实力来对抗列强的立場，而預先注定了他們的失敗。

× × ×

拒絕意大利的要求，是中国国际地位黯淡淒凉的背景上的一閃之光。它本身并不曾使列强在中国的政

---

① АВПР, кит.стол, д.116, л.30. Гирс-Мурав‥еву 14 (26) III 1899г.

② 同上，д.20, л.39, секретная телеграмма Нелидова 7 III (23 II) 1899г.

③ 同上，д.20, л.42, Проект секрет‥ой телеграммы Гирсу 9 III (24 II) 1899 г.

④ АВПР, кит.стол, д.116, л. 33, Гирс-Муравьеву, 24 (14) III 1899 г.

⑤ “日俄战爭的發端”，第95—96頁。

⑥ Li Ung-bing, Outlines of Chinese History. p.596.

⑦ “浙江巡撫刘树棠奏意人要索三門灣敘陈防务情形摺”（光緒二十五年十二月十三日）。“清季外交史料”，第141卷，第13—16頁。

策有所改变。在1899年，中国又面临着英俄兩国侵犯主权的新的行动。

1899年四月二十八日（十六日），俄英兩国在經过長期談判以后，达成了关于瓜分中国鉄路利益之势力范圍的协議。这个协議是在俄国外交大臣与英国駐彼得堡大使互換的照会中体現出来的。

俄国保証不提出对長江流域任何鉄路特权的要求，英国保証不提出对長城以北任何鉄路特权的要求。但这里有一項例外規定載于英大使的补充照会及俄国外交大臣表示同意的复照中。这項例外規定是指山海关至牛庄的鉄路。英国力求与俄国达成有权修築这条鉄路的协議，借此在俄国势力范圍內打进一个楔子。最后結果，山海关至牛庄鉄路在名义上被承認为中国政府的鉄路，但由匯丰銀行提供路債，而以鉄路本身作为債款的担保，归由英国人管理。因之，鉄路也就整个地由英国所控制了①。这是俄国在瓜分中国鉄路势力范圍方面对英国的讓步。

清政府对待英俄协定是相当敏感的。如果說多年以来清政府对待那些公然侵犯中国主权的协定都是漠然置之的話，那么对于英俄协定，清政府却照会英俄政府提出如下的正式声明："中国土地权在自主，貴国自不肯侵越中国自主之权，將来中国設或作某处鉄路，应由中国自主，即某国願承办何处鉄路，亦应听中国商明准駁，方于自主之权无損，自不得以貴国与某国自行商議之事作为中国允許之据。"②

俄国新任駐北京公使格尔思在引述这一声明时写道，俄英协定强烈地促使中国反对俄国。李鴻章把这一协定称为中国的瓜分。大臣們公开地說，列强沒有权利签訂这样的协定，这是对貧弱中国的压迫。可以看出，俄国在签訂协定时，甚至在認为是自己势力范圍的滿洲方面对英国作了讓步。

清政府对这兩个国家的新协定如此恐惧，是因为北京方面很害怕俄英的联合行动。俄英之間的矛盾，究竟是可以被清朝外交所利用的，即使远不是經常成功的。現在，在协定签訂了以后，这些可能性就大大地縮小了，至少是在建築鉄路問題上是这样。

中国历史学家刘彥在叙述俄英协定的历史时，曾提到清政府不承認协定这个事实，說这只是兩国之間的勾当，因之其法律效力是極有限的。但同时刘彥自己却又做出这样的結論：协定所确立的势力范圍也就說明了：华中华南的十省被認为是英国的势力范圍，而滿洲和蒙古則被認为是俄国的势力范圍③。

× × ×

俄英違反中国意願而确定的兩大强国"鉄路利益范圍"的新协定之签訂，激起了英国大資产阶級积極性的新的高漲。在中国經营的英国公司代表人团体"中国协会"（China Association），在庆祝該协定时連忙提出进一步巩固英国在長江流域統治权的新的龐大的綱領。当"中国协会"正式贊揚該协定时，同时也听到怀疑派的論調。著名的商業家和"中国通"李特尔，曾在曼徹斯特商会的会議上发表过演說，声称只有"实际占領"（effective occupation）長江流域才能保持英国的势力范圍④。如果这是有必要的話，这个好战的英鎊騎士說，那么英国就应当力爭保証自己在中国的优越地位。

李特尔絕不是唯一的人。各商業組織开始采納要求更实际地保証長江流域地位的議案。英国資产阶級这些好战阶層的狂热，是由于在上海的英国商業家們所造成的。他們鼓吹要実現原来的最高綱領，即要在英国指导下改組中国的政府和經济。皮尔考維茨（N.Pelcovits）曾写道："实际上，上海的叛乱者們認为不論在有沒有其他强国支持的条件下，建立某种形式的英国的保护国，这可以解决中国的問題。如果这就意味着战爭的話，那么他們准备最好地利用它。"⑤在"中国协会"上海委員会于1899年初所写的报告書里，安居在公共租界华丽公館里的英国商人們抱怨在华投資的安全沒有保証，要求扩大条約口岸的地界，表示实業界对未来事業絕不漠然坐視。他們要求恢复帕麦斯吞的政策，即暴力和战爭的政策。"实际占領"長江流域这一思想，成为"协会"政策的根据。1899年夏，"协会"一致地要求建立英国对長江流域的保护。在总会的决議里坦率地提出要占領这几个据点：舟山群島——浙江的鎖鑰，江陰（南京东面的城市）——用以控制江苏，以及其他几个可以控制湖南、湖北兩省的据点⑥。

倍尔蒂在同"协会"的首領之一亨利談話中說过，大概政府將不能采取什么措施来使其实現。亨利声称，"协会"并不堅持要立即全部地实現其計划，

---

① 参見"远东問題条約及外交文件彙編（1895－1905年）"，1906年版，第358－361頁（俄文）。

② "总署致英俄兩使承办鉄路不得以他国所議作为中国允許之据照会"，"清季外交史料"，第138卷第25頁，АВПР，кит. стол.д. 116,л.88. Гирс-Муравьеву, 2 VI (21 V) 1899 г.

③ 刘彥："中国近世外交史"，1911年版，第322、323、348－349頁。

④ N.Pelcovits, Old China Hands and the Foreign Office, 1948, p.243.

⑤ N.Pelcovits, p.246.

⑥ N.Pelcovits, p.253－254.

但是倍尔蒂，据皮尔考維茨写道，究竟还是極其怀疑，特别是对"实际占領"各个据点这方面①。

由于"协会"提出的一些問題，外交部发言人奥菲斯·布洛德立克于1899年六月七日在上院发表了如下的声明：

"我們不能把長江流域变成为像山东或滿洲各省一样，第一，因为这个区域是極其辽闊的，第二，我們不准备承担实际上治理三分之一的中国这么无限的責任。"②

皮尔考維茨探討了这种情势以后，認为英国政府正式发言人的声明，可以証明他如下的論断：外交部已經不是实業界政策的顺从的奉行者了。他根据上述事实論証說："中国通和外交部之間的蜜月已告終結了。"③

皮尔考維茨上面这个表述，实际上就是承認：在列强对中国实行最殘酷的进攻时期，在实業界与外交部之間是完全一致的(用他的术語来說就是"蜜月")，外交部所实行的政策，是整个地而且充分地反映出那些与中国市場有密切联系的英国大資产阶級底利益。

在1899年英国不能采納协会的建議，这在协会本身也是了解的，因为这个时候中国到处在奔騰洶涌，推翻忠順地为帝国主义者效劳的清朝制度的革命爆发已經迫近了。任何一个新的侵略步驟，都会加速革命的爆发并造成对帝国主义者非常不利的后果。要把半殖民地的中国变为殖民地的这种企圖，將会遭遇到大規模的反抗的战爭。这是問題的一个方面。

而且从外交情势的观点来看，协会所提議的極盼能采用的"方策"，它本身包含着非常严重的后果。"实际占領"長江流域，將会引起其他帝国主义列强迅速的反对的措施，將帶来全面战爭的危險。英国正处在寻求同盟国的过程中，对于战爭是沒有准备的。这是問題的另一方面。

至于一再提出的关于在英国控制下改組中国的方案，那么这个題目的商討，对于美国加紧提出自己的、主要是針对上述情况的綱領，却起了一定的作用。

沙皇俄国也采取了步驟，来进一步巩固自己在滿洲的統治权，虽然其規模远不及英国資产阶級之大。

在1899年五月間，当英俄协定一达成协議以后，俄国政府立即提出要把南滿鉄路延長到北京的問題。这一个經济和政治方面的重要特权，一方面被俄国統治集团認为是中国給予英国敷筑山海关至牛庄鉄路权益对俄国的补偿；另一方面，这也是帝俄政府着重宣示下列事实的一个步驟：即在英俄协定以后，俄国仍繼續認为整个滿洲是自己的"势力范圍"。沙皇俄国在自己的言論里强調地指出，賦予英国以建筑山海关至牛庄鉄路的特权，应当認为是惟一的例外，任何新的違反俄国利益的企圖，必將遭到俄国最坚决的反对。問題的第二方面，比第一方面更加重要。

以中东鉄路公司名义致函总理衙門，要把中东路干綫展延到北京的要求，遭到总理衙門断然的拒絕。中国方面拒絕了俄国的要求④。甚至决定不把这件事奏聞西太后。

总理衙門之决定采取这样的步驟，是因为惧怕对帝国主义列强新的讓步底后果。这在一定程度上反映了清政府政策的新趋向：面临着全民憤怒的增長，竭力要表明清廷对外国列强政策底坚定性。

但是，沙皇政府却也得到中国政府方面这个重要的保証："倘今后要修筑自北京向北方或东北方通往俄国边境的鉄路，除由中国資金及本国官員自行建筑外，如欲与外国协商建筑时，必先与俄国政府或公司商洽賦予建筑权利，而且不得將建筑权讓与另一国家或外国公司。"⑤这是有利于俄国加强其在中国华北和东北的地位的。

沙皇政府声明："尊重貴政府上述肯定的保証与厚意"，政府認为可以"不拒絕其所提出之要求，不坚持立即敷筑自东方通至北京的路綫"。（1899年六月五日格尔思給总理衙門的照会）

× × ×

在竭力設法加强中国的外交地位时，清廷的外交官們在1899年夏曾拟訂扩大对日联系的計划。这些計划是由于还在1898年就已提出的中国外交方針問題而拟訂的。由于与俄国同盟得不到肯定的結果，同时对西方各国一般地都不信任，清廷上層进退維谷，就开始拟訂与日本同盟的計划。这个政策的最积極的信奉者，是軍机处和总理衙門的首腦庆亲王。庆亲王是滿洲貴族的最反动集团的首腦，这个集团，除了他們認为首先有利于鎮压內乱的那些軍事措施以外反对国家的任何改革。庆亲王及其同夥很仇視外国人，但又不得不与他們保持接触，不得不在他們中間寻覓同盟

① N.Pelcovits, Old China Hands and the Foreign Office, 1948, P.255.

② Parliamentary Debats, v.72, p.803.

③ N.Pelcovits, p.256.

④ АВПР, кит. стол, д. 116, лл. 95–101, Гирс-Муравьеву, 7 Ⅷ (25 Ⅵ) 1899 .

⑤ Э.В.Гримм. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1892–1925). М, 1927, стр.139.

者。他們在与俄国联盟失望之后，認为与俄国的对手日本联盟是改善中国国际地位的一个手段。

日本的外交活动也促进着这件事。1898年伊藤侯爵的使命显然不會落空。而且伊藤本人仍將繼續貫徹以前拟定的方針。1899年五月，伊藤致書庆亲王、荣祿和李鸿章，信內說到西方列强方面对全体黃种人的危險。他提到防止这种危險的必要性，中国实行改革及中日联合以謀自衛的重要性。"他在結論里表示了这个思想：如果中国希望帮助的話，那么日本时刻准备給予一切可能的援助，因为这种援助也是与其本身利益相符合的。"①

这样就出現了作为日本对华政策特征的所謂中日"亲善"的欺騙理論，这个理論就东京方面的理解，也就是建立日本对中国的保护权。庆亲王素来不是以思想机敏著称的，于是就吞下了伊藤投过来的釣餌。

1899年六月，庆亲王奏請西太后与日本建立緊密的联盟。庆亲王認为加强中国国际地位要从兩方面进行：国內方面，要加强陆軍和海軍，在国际方面，他建議"与日本締結同盟以加强天朝防御力量"②。

当时北京的外交界正广泛流傳着关于已經簽訂或將要簽訂中日同盟的謠言。日本方面曾花了不少气力来鼓动中国簽訂中日同盟。格尔思报告說："日本的无数的公开或秘密的代理人，不惜使用任何手段来煽动中国人对西欧各国的仇恨，硬要使他們相信：中国只有与其同种族的鄰国日本結成緊密的同盟，才能保証自己的生存。"③

但是庆亲王的思想得不到慈禧方面的支持，也得不到荣祿方面的支持。庆亲王这个計划的弊病是显而易見的。与日本同盟这个思想的本身，是由于要对付俄英协定这个願望而产生的。但在1899年，已出現了在国际局势上說来是比較重要和特异的英日同盟的远景。固然，当时还沒有正式进行关于英日同盟的談判，但非正式的試探已經发生了④。在这种情势下，与日本协定并不能改善中国的国际地位，它必然会造成最严重的后果，也就是說，不仅会扩大日本在中国的陣地，而且也会扩大英国在中国的陣地。

与日本联盟的思想終于沒有实現。但是日本帝国主义也稍稍利用了有利的政治情势来謀取自己的利益。日本获得聘請日本教練官在陆海軍中服务的权利。也出現了要聘請日本前任駐北京公使矢野担任宮廷顧問等等方案。在"日俄战争的发端"一書里指出：日本人在中国活动的最突出的地方之一，是他們竭力要把中国的学校教育事業掌握在自己手里。1899年夏，在直隶省的省会保定府，創办了日語学校。在福州、南京、潮州、汕头及其他一些城市里，由日本的团体"同文館"創办了許多学校。同文館这个机構是在1898年为着"改善由于战爭而弄坏了的中日之間的关系"而特地設置的。这个机構遍設在中国的各个主要城市，除了开办学校以外，还利用他們出版的报紙作为宣傳的工具⑤。

日本也企圖加入爭夺鉄路权益的斗爭。曾任駐倫敦公使、兼任三井煤矿輪船公司經理的加藤，获得了福州—厦門，福州—鄱陽湖的鉄路建筑权，据推測鄱陽湖流域煤的儲藏是很丰富的。順便說說，这些鉄路虽然沒有建成，但是日本却比別的国家搶先一步作出了声明⑥。

日本逐步地在准备对中国进行新的侵略。但日本帝国主义認为，要能在中国获得实际的成就，必須对付俄国，因为俄国的反对日本在中国的計划，是使日本的計划难以实現的最重要的障碍。

× × ×

1899年发生的那些新的侵略的行动，尤其是意大利的要求，就其意义和規模来說，比較1897—1898年那些事件都小些，但却激起了比以前尖銳的反应。它們造成了国內这样一种气氛，促使清政府繼續裝模做样地吹嘘自己反侵略的决心。实际表明，清政府想以裝成决心要反抗敌人的姿态，来防止普遍的起义。

1899年五月，頒布了命令东南各省巡撫准备国防的諭旨⑦。1899年十一月，又頒布了通令各省督撫与各軍將領准备国防的諭旨⑧。諭旨里說："現在时势日艰，各国虎視眈眈，爭先入我堂奥。"

外国人認为，中国軟弱，决不回击。因之他們就一再地提出新的要求。对此，中国无論如何都是不能同意的。

"万一强敌凭陵，胁我以万不能允之事，亦惟有理直气壮，敌愾同仇……近来各省督撫，每遇中外交涉重大事件，往往豫梗一和字于胸中，虽至临时毫无准备，此等錮習，实为辜恩負国之尤。兹特严行申諭，嗣后倘遇万不得已之事，非战不能結局者，如業

---

① "日俄战爭的發端"，第91頁。

② АВПР, кит. стол. д. 116, л. 103, Гирс—Муравьеву, 7 Ⅶ (25 Ⅵ) 1899г.

③ АВПР, кит. стол. д 116, л. 123, 14Ⅶ (21Ⅵ) 1899г.

④ См. А. Гальперин. Англо-японский союз, гл. 2-я, §3—5.

⑤ "日俄战爭的發端"，第93頁。

⑥ 同上，第44頁。

⑦ "清季外交史料"，第138卷，第25頁。

⑧ 同上，第141卷，第3—4頁。

經宣战，万无卽行議和之理，各省督撫，必須同心协力，不分畛域。”①

当然难以举出什么理由来反駁官方所謂加强国防的措施。但嗣后历史經驗再一次地証明，所有这一切措施都具有伪裝的性質。这只是政府为要提高自己在国內的威信的一种幌子罢了。不断地爆发的各地起义，使統治集团深感恐惶。排外心理的成長，帶有威胁的外形。朝廷竭力表示自己要反击敌人的决心，并借此来轉移运动底反对朝廷的趋向。在加强武裝力量的同时，清廷也致力于編練能鎮压群众斗爭的軍队。

順便說說，关于圍繞着軍事措施展开的叫囂之本質，培萊斯孛特（Beresford）公爵曾給予相当好的說明。他和中国大臣談話的几則札录，很可以作为当时統治集团一般心理的写照。

例如兩江总督刘坤一在和培萊斯孛特談話中說道，他就憂最近將来的叛乱，因为人民已經被苛捐杂稅的加重而激憤了，这些苛稅是用以偿付外債的，而且加强軍事力量也需要經費。他声称有大批貧民和流离失所的人，在他所轄各省寻求棲身之所，“他不能配置足够的兵力来維持秩序”②。

湖广总督張之洞也表明了同样的想法。“他說，他很耽心他的所轄各省境內的叛乱，如果叛乱具有严重的性質，那么他將因餉械匱乏而沒有足够兵力来鎮压他們。”③

旣然像刘坤一、張之洞这些縱使是極无能的但究竟也想改善国家地位的人，在同英国公爵談話中这么公开地說出了自己对人民运动的恐惧，那么朝廷方面，也就是李鴻章、庆亲王、剛毅、李秉衡、荣祿等大臣們就更不用說了，他們是以最深的憎恨对待人民的，而且，对于他們来說，最可怕的不是外国的侵略，他們所畏惧的只是这些侵略所加在他們身上的那种責任罢了。軍事的措施要求增加巨額的經費。它們業已耗尽了国庫的全部預算收入。筹措經費的办法还是和从前一样：搜刮人民。1899年，戶部奏称，为应付最必需的开支，还短少一千一百万兩。关于这一个需求，范文瀾这样写道：“全国人民飢寒交迫，政府还要加索一千數百万兩，捐稅已經繁多，不便再添設新名目。”④

慈禧召集大臣会議，商討国家財政情况。結果議得“裁革陋规，剔除中飽，認眞整頓，化私为公”十六字⑤。

会議的决議之所以是有趣的，当然不是由于在清朝封建制度下整頓財政制度的計划不可能实現，而是因为它承認了政府机構里从太古以来就存在的不可能根除的弊端。正因为这項决議具有空洞籠統的性質，而且不可能有实际的效果，而金錢的需要却是刻不容緩的，所以政府就采取了火急的措施去搜刮必需的經費。为了这个目的，清政府在1899年五月派軍机大臣剛毅往南方各省去搜刮經費以弥补国庫的亏空⑥。剛毅的使命在名义上是这样的，但实际上其意义是远为广泛的。他的任务是在于榨尽各省的經費，以加强慈禧集团的軍事实力，来对付国內正在醞釀着的反滿、反封建和反对外国的斗爭。外国报刊給剛毅起了一个“搜刮大臣”的綽号，这个綽号对他是極其相称的。他善于搜刮巨款。各省当局不得不交出自己搜刮所得的一部分，他們就進一步搜刮人民来弥补这个損失。当时李秉衡在滿洲也完成了同样的任务。

摩尔斯（Morse）在評价这些事实的社会后果时曾写道：“中国的人民憤怒已極，由于稅吏的費上加費，今后將更加激动了。”⑦搜刮来的經費，名义上是供国防之用，实际上是用来加强那些保护搖搖欲墜的清朝宝座与反对人民运动的武裝力量。

当时資产阶級报刊界和資产阶級历史家們，喜欢大事渲染地說庆亲王、剛毅、荣祿这批人是如何敌視外国人。这原是无可爭辯的，但他們到底是更仇視自己的人民和害怕他們的。剛毅就曾說过，我家之产業，宁可以贈之于朋友，而必不畀諸“家奴”这句話，始終是統治集团的政治信条。正如1900年事变所証明的，所謂关心国防只是欺騙人民的一种手段罢了。

清政府在1898—1899年的一切措施，是与国家的社会、政治、經济組織的根本改革完全沒有关系的，不能使国家眞正有所加强。它們基本上是帶着徒有其名的性質，而且首先是考虑对內的效果，因为在人民群众反对外国、反对政府的斗爭日益加强的情势下，清政府要大事宣傳自己的抵抗外敌的决心并借此避免人民对自己的憎恨。

清廷曾企圖伪裝自己，但实質上仍然是反人民和反国家的匪帮，他們把国家推向灭亡的深淵。

（郑之光譯自“列宁格勒大学学报”1957年第二期）

---

① “清季外交史料”，第141卷，第3—4頁。

② Ch. Beresford, The Break-up of China, L., 1899, p.116.

③ 同上，第163頁。

④ 范文瀾：“中国近代史”第一分册，第345頁，人民出版社，1953年版。

⑤ 同上。

⑥ 同上。

⑦ H.B.Morse, The International Relations of the Chinese Empire, L., 1918, V Ⅲ, p.172.

"沙基惨案"始末

余炎光

1925年的广州"沙基惨案"，是第一次国内革命战爭时期的重大事件之一，这是繼"五卅惨案"之后，帝国主义为了鎮压中国人民的反帝运动而进行的另一次瘋狂屠杀的暴行。但是，和帝国主义者干这次暴行时所希望的結果相反，这次惨案进一步促进了中国人民，特别是广东人民的覺醒，推动了省港大罢工的長期坚持和深入发展。正如邓中夏同志所說：沙基惨案"促起广州人民憤怒，励行抵抗香港，省港大罢工延續到二年多之久"①。"沙基惨案是延續排英之根本动力，省港罢工是实行排英之具体表現。"②不仅这样，由于惨案教育了群众，广东的反軍閥战爭也得到了广泛的支援。

一

广东是受帝国主义侵略和压迫最早的地区，广东人民在近代中国反帝斗爭中一直是先鋒力量；特别是1924年国共合作实现、广东成为反帝反封建的革命根据地以后，广东人民和帝国主义展开了更激烈的斗爭。帝国主义三番五次地企圖推翻广东的革命政府：1923年借口"关余問題"而举行了武裝示威；1924年又組織了商团叛乱……但都不能达到目的，却进一步地激发了中国人民的反帝运动。帝国主义与中国人民的矛盾越发深刻尖銳起來。当广东人民起來反对帝国主义、以实际行动支援"五卅惨案"时，英、法帝国主义者又制造了屠杀中国人民的"沙基惨案"。

上海"五卅惨案"消息傳到广东后，广州工人在六月二日就举行了示威大会。其时正值广东人民协助革命政府討伐刘震寰、楊希閔的叛乱，六月十二日刘、楊叛乱削平。六月十七日，經中国共产党領导下的中华全国总工会的发起，召开了全省工农商学兵各界一百二十余团体的代表会議。会議决定了抵制英日貨、实行經济絕交，在帝国主义企業中工作的工人一律罢工，广州各界休業一天、示威游行等十五条切实援助沪案的办法，并成立了"广东各界对外协会"。六月十九日，香港和沙面的工人为了抗議"五卅惨案"，在中国共产党的領导下开始罢工，这就是著名的"省港大罢工"的开始。六月二十二日，"对外协会"决議由广州工农商学兵各界协同回到广州的香港罢工工人，在二十三日举行示威游行，并函請政府通告所属在是日停業一天参加游行，自当天起下半旗及臂纏黑紗七日，以示哀悼。"对外协会"还向全国发出通电，指出当前的問題是"帝国主义与中华民族爭生存的問題"，广东人民准备"与帝国主义决死战斗，宁为断头鬼，不做亡国奴"，願全国一致奋起，共同对外③。

"省港大罢工"开始以后，英帝国主义对广东人民的反帝斗爭采取了蛮横的强硬态度，它一方面在香港宣布戒严对付工人罢工，一方面对广东革命政府实行封鎖，禁止香港粮食出口以圖給广州造成粮荒，同时还增加广州沙面的駐軍和白鵝潭的軍艦，在沙面周圍高筑防御工事，决意对反帝的广东人民进行屠杀。为了制造借口，英国駐广州总領事在二十二日致函广东革命政府外交部長伍朝樞（該函在二十三日下午才收到），声称："頃从可信为可恃方面得悉学界于明日举行爱国游行时，拟攻击通入沙面之桥，以遂其为国牺牲之願，聞抽簽决定首先为国牺牲者为何团体，聞广东大学已抽得此簽。上說当然或为想像之詞，但若果属确实而竟实现，则余謹向为广州政府担任外交之閣下庄严警告广州政府曰：凡穿行沙面英租界之任何举动，定遭武力之抵抗，所有后果，由广州政府个人及全体政府負其責。"④可見，帝国主义对那次屠杀已是早作准备了。

六月二十三日中午，广东各界援助沪案示威大会于广州东較場举行，到会者約十万人，提出了"取消一切不平等条約"等口号。大会下午一时半結束，开始游行，队伍由东較場出发，經惠爱东路、永汉路，出南堤、西濠口至沙基。三时二十分，当工农队伍都已經过沙基，轉入內街后，学界队伍适抵西桥口，卽遭埋伏在西桥附近英租界的英兵开槍扫射；行抵东

① 邓中夏："中国职工运动簡史"，人民出版社1953年版，第191頁。

② 邓中夏："省港罢工中之中英談判"，第13—14頁。

③ "沙基痛史"，1925年八月版，第7頁。

④ "国聞周报"第二卷，第二十四期，第13頁。

桥口附近的学生軍队伍同时遭法租界法軍开槍射击；停泊在白鵝潭的英、法、葡軍艦，亦放机关炮及大炮助击。一时彈如雨下，英法軍队开槍屠杀竟达一小时之久，以致沙基道上伏屍遍地，血流成渠。統計当場和事后在医院致死者約八十人，傷者約二百余人，其慘狀尤甚于当时上海“五卅”屠杀和汉口“六、十一”屠杀。帝国主义的暴行，更激起了广东人民的憤怒反抗。

二

“沙基慘案”的消息傳出后，广东各界人民异常憤慨，紛紛以实际行动來回答帝国主义的兽行。“对外协会”，即于当日下午八时召开緊急会議，通过了通电全国及全世界、組織演講团分头宣傳帝国主义凶狀……等十五件决議。二十七日又召开了各界代表大会，决議对香港实行經济封鎖。七月二日，又决定以廢除不平等条約为此次对外斗爭的唯一目的。这些决議，就成为各阶級各阶層在事件后的斗爭方針。

工人阶級在中国共产党領导下，表現了反帝的英勇气概，成为这次反帝斗爭中的領导力量。二十四日，党領导下的罢工委員会即通电全国，表示：“吾省港工友經此次慘杀之后，宁願与之偕亡，不願偷生屈伏。現正糾合同人，封鎖沙面及香港，以制彼帝国主义之死命。”①并决定：英帝不完滿答复香港沙面罢工工人提出之条件和沙基慘案后广东革命政府提出之要求，誓不复工。工人在罢工委員会的領导之下，封鎖了广东所有的港口，断絕了与香港的一切联系。省港大罢工坚持了一年又四月之久，在經济上和政治上沉重地打击了英帝国主义。在斗爭中，广东沿海各县农民成了工人的有力助手，起了重大作用。

除工人以外，一部分先进的青年学生及市民，也在中国共产党的組織領导和影响之下积極投进了斗爭。慘案发生后，广州各校进步学生組織了演講队一百队，在市区各街道进行演講宣傳，先后听者不下数十万人。在学生講演队的影响下，市民也紛紛起來組織演講团，参与宣傳工作。据当时报載，市民演講团曾在“財厅前南越酒店側空地演講，高竪白旗二面，一为市民演講，一为不平則鳴。駐足听者凡数百人。講至协力一致对外时，鼓掌之声不絕。而听者以市民資格临时加入演講者甚众，有背負白鉄箱賣南乳花生之小販，亦登高演講，几至声泪俱下”②。在这基础上，学生組織了大規模的宣傳队，分赴广东各县宣傳“沙基慘案”眞相，并筹款援助罢工工人。学生下乡宣傳，其效显著，全粤各县社团都通电到省表示誓为外交后盾。

在苏联帮助和中国共产党推动下而創立起來的黄埔陆軍軍官学校及其学生軍，在这次斗爭中也起了积極的作用。他們知道帝国主义之間“无論意見如何不同，但对付被压迫民族却是一致的”③。并且，他們还尖銳地揭露了当时不少人对美帝存在幻想的錯誤：“有人主張現在我們应該專向英国（或英法日等）帝国主义进攻，甚至求美帝国主义帮助……这主張有兩点錯誤：（1）偏于感情的复仇主义，（2）不明了帝国主义的性質。”④这对当时群众認清帝国主义本質，清除群众中受美帝欺騙而对美帝的幻想，起了相当作用。

代表資产阶級的广州各商界团体，在省港罢工委員会倡議“工商联合”的号召下，它們基于經济的原因，也都投入了这次反帝斗爭，他們表示“一致反抗，实行与英国經济絕交，不买英貨，不售原料与英国，不乘英国輪船……”⑤，并成立“广东商界对外經济絕交会”，决定了拒用外幣及檢查外貨的具体办法。

此外，广东全省各县市群众，聞沙基慘案消息后，对帝国主义的暴行均表示非常痛恨，东莞县城、肇庆、石龙等城鎮群众，先后举行了游行示威，并发出通电。全国各地的群众团体和軍政要人，也都急电广东，表示支援。

由此可見帝国主义的屠杀，更加激起了广东以至全国人民群众的公憤，使群众性的反帝运动，进一步的高漲起來。

三

慘案发生后，广东人民群众反帝情緒的高漲，使帝国主义深为震动和不安。各帝国主义者立即增强了沙面的作战設备，調遣兵艦，增加駐軍，日夜戒严。

与此同时，各帝国主义在一致与中国人民为敌的共同立場上，采取了不同策略，以应付中国人民的反抗。

事件的主凶英帝采取了兩方面的手段來达到要中国人民屈服的目的。一方面是采取高压的办法，企圖以其雄厚的軍事、經济力量來恐嚇和压服中国人民。所以，当广东政府提出要求条件时，它即对慘杀事件

① “沙基痛史”，1925年八月版，第123頁。
② 同上，第112頁。
③ 黄埔軍校政治部編：“沙基屠杀中党立軍校死难者”，第48頁。
④ “中国軍人”第六号，1925年八月十七日版，第38頁。
⑤ “沙基痛史”，第131頁。

的解决采取拖延的态度。为了支持它这种蛮横无理的交涉，除增派兵艦軍队來粤外，还以对华宣战为恐嚇，并唆使香港英侨，先后于七月二十七日和八月二十五日召开兩次香港英籍市民大会，通过了挑衅性的决議，摘录于下：

二十七日大会决議：“……（3）沙面案認为英領处置得当，此后解决，須征港政府同意；（4）英政府对中国应采行强有力之計划，調派兵艦，以便有事在香港或华南有正当之防衞；（5）如粤政府仍援助对英罢工，請英政府認为蓄意宣战。”①

八月二十五日大会决議“……拟电致英首相要求英政府以哀的美敦書致广州当道，令彼等……（2）驅逐广州及广东之布尔什維克党；（3）解除黄埔軍官学校学生之武装而遣散之……；（4）停止抵制英貨；（5）停止排英宣傳。如不照允，則英海軍当完全封鎖广州及附近海面，并施行英政府所視为必要之其他行动。②

事实非常明显，英帝国主义者就是企圖以战爭叫囂來恐嚇中国人民。它并且利用在中国夺得的特权威胁中国人民，例如它通过其在中国所掌握的邮电机構，断絕了广东与外地的邮电往來，以蒙蔽事件眞相，并且，“竟將事实任意顚倒，遍地宣傳，希圖一手掩人耳目”③，以致造成广东政府和人民很多不便，国内外各权威报刊，也无法及时明了事件眞相。上海“东方杂志”就曾指出：“香港政府檢查邮电，極为严密，从广州发出的电报信件，均被港政府扣留，所得消息，都从外人方面轉來，所以明白眞相，頗为困难。”④这足以說明：英帝的高压手段，是无所不施其極的。

但是事实并不如英帝所想像一样，中国人民不仅沒有在压力下屈服，反帝情緒却更高漲。因而，英帝在繼續施以压力的同时，又采用了离間和收买手段來破坏中国人民的反帝斗爭。它一方面公开以金錢、軍火收买軍閥來与革命政府对抗，“香港政府公开的送三百万子彈到汕头；港商資助陈炯明百多万現金”⑤，“又复勾結北洋四艦南來，帮助陈邓反攻”⑥。另方面，它拉攏广东政府內的右派势力，以“反共产”为名，离間革命队伍的团結。当时，买办商人周殿邦成了英帝的代理人，为英帝拉攏右派出力；香港政府“又以金錢接济赵士覲、胡毅生、林直勉創办反对革命派以反共产为口号的国民新聞，專門与政府为难”⑦；还勾結右派对罢工工人进攻，“伍朝樞万事不管，專門在国民政府委員会上，替外国商人告发罢工糾察队的‘不法’”⑧。这一系列的事实，說明英帝企圖利用軍閥和从反帝陣綫內部来打击反帝斗爭。

正如中国国民党“沙基慘案宣傳大綱”指出：“他們覺得中国民族不会屈服于高压手段之下，愈高压愈反抗……。因此，他們便改用离間和收买的手段，他們一方面用‘赤化’、‘过激’、‘共产’等謠言，离間中国民众及本党团結。一方面用金錢收买軍閥、官僚、买办、劣紳作所謂‘反赤’运动，以圖破坏本党及民众的势力，压倒中国的民族革命运动。”⑨由于这样的破坏活动，广东政府內部便醞釀着严重危机。

在事变后各帝国主义对中国人民的态度中，最狡猾的是美帝。美帝虽然沒有直接充当此次屠杀的劊子手，但对付中国人民則与英帝并无二致。当时，它一方面利用部分人对美帝存在幻想的机会，伪装出同情并支援中国人民的面孔，当“沙基慘案”发生的第二天广东省公署召开各团体联席会議討論成立“沙基慘案調查委員会”时，美領事即参与会議，还正式加入該委員会；而在另一方面，它与英帝国主义一起共謀迫使中国人民屈服，在“沙基慘案发生后，革命政府聘俄、德、美等国領事为調查員，当要签名証实英国先开槍射击中国巡行群众之报告时，而美領事乂拒絕不肯”⑩。不仅如此，当香港英侨要英政府以最后通諜致广东政府时，美帝的上海大陆报竟然发表了实質上是贊同发动对付中国人民的战爭的社論，非常露骨地鼓吹侵略中国的战爭。

虽然英、美、法等帝国主义决意与中国人民为敌，但中国人民的斗爭却得到了社会主义的苏联以及全世界无产阶級和被压迫民族的支援。

苏联是眞正同情并支援中国人民的唯一国家，慘案后的翌日，苏联領事不但参加了調查委員会，并致函广东政府表示支援：“逕啓者，聞悉貴国国民，作愛国的和平巡行，无辜慘被沙面外兵屠杀。仆仅代表敝国政府及苏俄人民，对于貴革命政府及人民，尤其是对于和平徒手巡行之慘受杀戮危害的群众，表示深厚的同情。敝国对于貴国反抗帝国主义，以圖独立，引为愉快。并希望上海、汉口及新近广州所发生之慘

---

① “国聞周报”第二卷，第二十九期，第34頁。
② “嚮导”第一二七期，第1164頁。
③ “东方雜志”第二十二卷，第十四期，第4頁。
④ 同上，第二十二卷，五卅事件临时增刊，第31頁。
⑤ “嚮导”第一三三期，第1216頁。
⑥ 邓中夏：“中国职工运动簡史”，第242頁。
⑦ “嚮导”第一三〇期，第1194頁。
⑧ 邓中夏：“中国职工运动簡史”第244頁。
⑨ “沙基慘案宣傳大綱”，載“广东青年”第四期，第3頁。
⑩ “新学生”第一期，第11頁。

希腊化时期的文化

吳于廑

一

从公元前323年亞历山大死于巴比侖，直到公元前30年渥大維幷吞埃及，前后共約三个世紀。在近代西方史学上，这三个世紀被称为希腊化时期。所謂“希腊化”（Hellenism），其字义本是不大明确的。它可以泛指全部古代希腊的文化，也可以專指从亞历山大东侵以后，希腊文化傳播到东部地中海、北非和西亞等地的这一特定历史时期的文化。自从十九世紀德罗森发表他的“希腊化史”以来①，西方資产阶級史学对于“希腊化”一詞的使用，才相習采取后一种的意义。因此从亞历山大帝国分裂而成的国家就被称为希腊化国家，这个时期的历史也被称为希腊化的历史。西方資产阶級史学之所以用“希腊化”这个名詞来标明一个时代，显然是为了强調希腊的因素在这段历史时期的作用，把这段历史看作希腊历史的延長。罗斯托夫策夫在他的晚年著作里曾經这样說过：“希腊化世界是由亞历山大征服东方而造成的世界，只要由它分裂而成的各国保持政治的独立，希腊人在这些国家的一切生活中还在起着主导的作用，那么希腊化世界也就始終存在。”②罗斯托夫策夫的这一片面性的論点，在西方資产阶級史学中是典型的論点。但是历史的眞实却絕不如此。任何一个不为成見所蔽的历史家，都可看出在这一段历史时期里，虽然像罗底斯这样的国家还保持希腊城邦共和国的特色，但是在多数的希腊化各国，不論是在經济、政治和文化生活方面，东方的因素都起了不可估計的和具有决定意义的作用。举極其淺显的、然而也是很根本的一点来說，如果沒有东方社会所創造的巨大財富，就不会出現这一时期的东地中海的經济繁荣；沒有这一时期的經济繁荣，希腊征服者在东方国家所建立的强盛的王朝以及在这些王朝卵翼之下的詩人、学者和規模龐大的学术机構，也就会一无所托。在这个时期里，虽然希腊的語言、文化有了广泛的傳播，然而構成这个时期文化的背景和特征的，不仅有希腊方面的因素，也有东方的因素；屬于这个时期的某些杰出的成就，不仅

① J.G.德罗森（1808－1884），德国的历史学家。所著“希腊化史”于1836－1843年間陸續發表。德罗森接受黑格尔的思想，推崇“权力”和“功業”。他强調希腊征服者在希腊化时期历史中的作用。

② M·罗斯托夫策夫：“希腊化世界社会經济史”，卷一，序言，第V頁。此書共三卷，其論点在西方資产阶級史学中有很大的代表性。

剧，致使貴国全体人民，联合一致，共同奋斗，得着最后的胜利。”①苏联外交部也一直站在反帝斗爭的立場，駁斥帝国主义的侵略謬論。

“沙基慘案”消息傳到法国后，法国共产党也急电駐广州的法国水兵，要其拒絕射击中国工人，并应結为良友。

此外，留學的印度、朝鮮、越南侨民都对帝国主义屠杀表示非常憤恨，召开大会并发表声討帝国主义的宣言。

这些正义的支援，与英、法、美的侵略行为形成了强烈的对比。

四

以省港罢工工人为主力的广东人民的反帝运动虽然在慘案后空前高漲起来，且有了全国革命群众的支援，形成了一支反帝的雄偉力量，但是，广东政府中的国民党右派，始終是反对罢工的，他們站在帝国主义方面阻撓、打击群众的反帝运动。

广东政府自孙中山逝世后，地主、买办阶級的代表胡汉民、許崇智操縱了政权。所以，在这次斗爭中虽然提出以廢除不平等条約为目的等外交方針，但右派却高唱單独对付英、法的論調，要求只賠償慘案損失。胡汉民曾別有用心地說：“德奧兩国自欧战后，对于中国已取消不平等条約，我們应該以平等相待，美葡荷等国虽然沒有取消不平等条約，但于此次沙面慘杀事件，并无直接参加，我們应該分別清楚，……”②并且，胡汉民在各种会議、报告、文件上都强調美、德对广东政府的帮助。这些足以証明操縱政权的右

① “沙基痛史”第161頁。

② 同上，第55頁。

是由于希腊文化的陶养，同时也是由于东方文化的陶养。在有些方面，虽然希腊的因素比較突出，但是由于經济和政治的环境不同，文化服务的对象不同，它已經不能單純地看做是古典希腊文化的延續。因此，我們虽然沿用“希腊化时期”和“希腊化文化”这类公認的名詞，但却不默認这类名詞所暗示的片面性的涵义①。希腊化时期的历史应該看做是希腊因素和东方因素多样性地互相匯合的历史。撇去任何一方所起的作用，都將是对于眞实历史的歪曲。

为了說明希腊化文化的特点，我們將首先說明这个文化所处的經济和政治的环境。了解了这些环境，就可以更好地了解这个文化的某些得到突出发展的方面和它虽然因承希腊，但又不同于希腊古典文化的方面。

从公元前四世紀的末叶起，地中海东部的經济就开始发生重大的变化。雅典的經济地位降落了，代之而起的是繁荣远远超过雅典的北非、西亞，以及罗底斯等島上的城市。这些城市有寬闊的道路，閎偉的建筑②。士麦那有最先出现的鋪設路面的通衢，安提袞有盖着列柱長廊的街市。古老的推罗城，在这时是楼宇連云；新建不久的亞历山大港，筑起了高达四百英尺的塔灯。亞、非、欧、三洲之間的多边国际貿易，是以这些城市为樞紐来进行的；長途的海陆交通，成为当时国际貿易的动脉。尤其是海运方面，希腊化时期的发展，已經远非希腊的古典时期可比。当公元前第五世紀，雅典的海运可算盛極一时了，然而冬季不下海，还几乎是当时每一个船主的戒律。到了希腊化时期，海上的冬季航行已經習以为常，商業高漲的要求，終于消除了傳統航海業的淡季③。在城市商業发展的同时，手工業和农業也都有長足的发展。托勒密埃及、帕加馬、塞留西等国，各个有其特种的工艺，这些工艺产品往往远近馳名。埃及和帕加馬还經历农業方面的繁荣：前者是东地中海的谷倉，后者有仅次于埃及的谷物輸出。这种全面性的經济发展，我們認为是希腊式奴隶制經济和东方所固有的經济互相匯合发展的結果。特别是在东方的国家，这种东西匯合的現象尤其显著。以托勒密埃及而論，由于希腊殖民者的影响，这个时期的奴隶制当然是有所发展的。紙草文書中有不少关于奴隶問題的材料④。在托勒密宮廷詩人狄奧克里特所描述的日常对話里，也反映埃及有操外籍語言的奴隶⑤。虽然这类材料还不很具体，但我們可以相信，至少在希腊殖民者所聚居的少数城市

① 参看B.C.塞尔格叶夫：“古希腊史”，高等教育出版社版，第 434 頁，对資产阶級史学著作中“希腊化”定义的批評。

② 亞历山大城的街寬一百呎，帕加馬城街道的寬度为三十三呎，連馬格奈西亞这样的城市，街道的寬度也有二十六呎半，見W. W. 托恩：“希腊化的文明”，第276頁。雅典当伯里克利的时代，街道还是通常不到十五呎寬。見W.S.台維斯：“古雅典的一日”，第12頁。关于希腊化城市建設，参看托恩，前揭書，第276—281頁。

③ J.B.布萊：“希腊化时期与文化史”，載題为“希腊化时期”的諸家論文集，第5頁。

④ A.S.亨特及C.C.艾德加尔：“紙草选集”，卷一，第97頁；卷二，第7，41，137 頁。关于托勒密埃及奴隶所有制的一般情况，参看苏联科学院編：“世界通史”，第二卷，第238—239頁。W.L.威士特尔曼著有“托勒密埃及的奴隶制”，但我手头无此書。

⑤ H.I.貝尔：“从亞历山大至阿拉伯征服期間的埃及”，第52—53頁，引狄奧克里特所叙街头远客与兩个妇人的对話。

派，实充当了帝国主义破坏中国人民反帝民族統一战綫的工具。

右派的反动行为，还表現在他們与英、法的交涉活动中，他們把交涉仅仅限于外交文件的來往。正如当时东方杂志評論說：“广州当局虽然以外交强硬著名，但接到了英領事‘五項要求不必考慮’的照会，也有无可如何的样子。”①更无耻的是胡汉民在事变后居然公开地說：“一方面注意于勉抑人民痛憤之气，严戒輾轉仇杀，始終以保护外国人生命财产为已任。”②这种奴顏婢膝的态度，淸楚地表明了他是帝国主义的走狗。

尽管省港罢工工人还在罢工委員会領导下繼續堅持罢工和封鎖香港，群众的反帝斗爭还在轟烈展开；但是，在右派的策划下，廖仲愷先生被刺，八月二十九日，广东各界乃发起了一个“北上外交代表团”，由林森、邹魯等右派率領北上，实行所謂“全国統一对外交涉”，將沙基慘案“移京办理”。可以想見，完全投靠帝国主义的段祺瑞政权，当然不可能希望其在与帝国主义交涉中得到对中国人民有利的結果。事实証明，沙基慘案移京办理后，就不了了之。而国民党右派则借此而推卸了对外交涉的責任，避免了与帝国主义的正面冲突，因而有利的仅是右派及其代表的地主、买办、資产阶級。

沙基慘案移京办理后，省港罢工中的中英談判虽还在进行，罢工委員会也堅持要与沙基慘案一并解决。但是到了1926年十月，由于革命形势的发展，省港罢工工人为了支援北伐战爭，自动結束了罢工，因此，关于沙基慘案的交涉也就同时結束了。

① “东方雜志”第二十二卷，第十五期，第4頁。

② “沙基痛史”第65頁。

里，古典的奴隶制經济应該占有一定的地位。然而从另外一些材料来看，除了奴隶制經济的发展而外，我們也可看到埃及傳統的古代东方經济制度的頑强存在。根据托勒密二世（公元前285—246）的"国課法令"，王室油坊的榨油工人就是一种属于埃及傳統的、受官方的严格管理、但却具有半自由身分的劳动者①。当时的土地制度以及在这个制度之下从事耕作的"王田农夫"，其地位和以前的也几乎沒有区别②。关于埃及以外的东方希腊化国家，我們所知不多。但有一点是可以肯定的，不論塞留西王国或帕加馬王国，它們的經济制度都和托勒密埃及是属于同一的类型③。可見希腊化时期的經济繁荣，虽然离不开希腊奴隶制向外扩張的刺激，但同时也是在东方旧有制度之下得来的发展④。这就是希腊化文化所借以建立起来的經济基础方面的特色。

正因为东方原有的經济制度在这个时期的頑固的存在，所以基于这种制度的專制政体，也就被在东方各国建立起来的希腊征服者的王朝承襲了下来。亞历山大的繼承者，不过是一些說希腊話的东方皇帝。托勒密是新的法老，塞留西是新的阿开墨尼。这些东方式的王朝，与馬其頓等并世而立。托勒密、塞留西和帕加馬的阿托立諸王，像过去的东方皇帝一样，都是全国土地的最高所有者；他們壟断海陆貿易和大手工業，斂聚巨大的財富。这些財富除了用于扩張权力和豪华享受而外，也有一部份用于奖奬学术，召致人才，支持对軍事和經济有利的技术創造。于是在这些王国的都城里，出現了依附宮廷的詩人、学者以及王家圖書館、博物館等等。亞历山大、帕加馬和安提阿等城的圖書館，在王室的支持之下，都有丰富的藏書，館內还进行各种学术活动。帕加馬城的圖書館，藏書約达二十万卷。亞历山大城的圖書館还过于此，有的估計为七十万卷，有的估計外館为四万二千八百卷，內館为四十九万卷⑤。这种受王室庇蔭的圖書館，可以說是东方亞述帝国的傳統。古典希腊是既沒有国家圖書館，也沒有受官方豢养的学者。亞里士多德的藏書虽富，但那是属于私人的；阿加得米和萊西厄模也都是私家講学的場所。所以在希腊的古典城邦里，学术是出于私門；在东方的希腊化国家，学术却受庇于强大而富有的王室。这个区别的意义是不可忽視的，它說明希腊化时期的文化虽然在許多方面受古典希腊的影响，但是由于政治环境的不同，已經沒有古典希腊时代的奴隶制民主的性質。只有在日趋沒落的雅典，还殘存着私家講学的風气。

在希腊化时期的东方国家里，还有許多希腊人移殖的城市。亞历山大和塞留西諸王，都曾热心于希腊式城市的建立。这些城市不仅模拟希腊城邦的机構和制度，而且也有希腊式的劇場、运动場，以及傳授希腊文化的学校。从表面来看，这些城市应該是道地的希腊式了。然而在东方建立起来的希腊式城市和古典的希腊城邦毕竟是貌合神离的。它們不是独立的共和国，它們只是在大王国領域里面的具有某些自治权利的城市。在这些城市里，虽然也有所謂"公民"，然而这种"公民"已經远不能和古典希腊城邦的公民相比。对于古代东方，"公民"这个概念本来就是很陌生的。所有希腊式自治城市的"公民"权，也只限于極少数的希腊征服者以及能操希腊語并与希腊人合流的本地上層份子。占居民大多数的本地人民，虽然并非奴隶，但却不属于"公民"之列。于是傳播于这些城市的希腊文化，成为只属于少数人的貴族文化；对于大多数本地的人民它完全是漠不相关的外来品。我們回顧公元前五世紀的雅典，凡本籍自由民都有公民权，当时的文化也是在公民范圍內的群众性和民主性的文化⑥。然而这种情况却不見于东方各国的所謂希腊式的城市。尽管这种城市也有希腊式的劇場，也上演希腊的戏劇，但这一切都不会像在雅典那样和广大公民群众的思想感情联成一片，也不会像那样触发广大群众所迫切感受的属于时代的問題。所以卽使这些城市的殖民者原封不动地从希腊搬来了古典的文化一点一滴都保持希腊的面貌，然而它的社会意义已經不同，不能和古典的希腊相提并論了。

---

① A.S.亨特及C.C.艾德加尔："紙草选集"，卷二，第19頁，参看B.C.塞尔格叶夫："古希腊史"第447頁；M•罗斯托夫策夫："希腊化世界社会經济史"，卷一，第303頁。

② 参看苏联科学院編："世界通史"，第二卷，第239—240頁；又塞尔格叶夫，前揭書，第439—443頁。

③ 参看塞尔格叶夫，前揭書，第464，467頁。

④ 希腊化世界是亞历山大东侵以后由东西文化經济交流而联系起来的一个包括不同地区的世界。在这个世界里，各个地区的情况是不平衡的。爱琴海岸和海內諸島以及西西里的原有希腊諸邦，其社会經济制度当然是属于希腊式的。然而希腊化的时代已經是几个大王国并立爭雄的时代，希腊式的城邦共和国虽然在罗底斯等地还繼續繁荣，但它已不是这个时代的历史重心。下文將要論及这些地区的文化，但在討論希腊化国家的經济制度时，对于它們就只有略而不論了。

⑤ 安东尼將帕加馬藏書移贈埃及女王时，共二十万卷。亞历山大城内外館藏書，系根据拜占廷学者的估計。"劍桥古代史"，卷七，第252—253頁。

⑥ 参看B.C.塞尔格叶夫："古希腊史"，古典时代的希腊文化一章中的某些說明，第315—318頁。

所以經济和政治的环境不同，社会的阶級結構不同，文化的性質，文化为誰服务的問題，也就跟着不同。除了像罗底斯这些繼續存在的希腊式国家，几个主要希腊化国家都面临上文所述的情景。我們之所以要分析希腊化国家經济和政治的环境，目的就是在于指出希腊化文化和这些还保持着古代东方特点的經济和政治环境之間的关系，指出它不是希腊古典文化單純的延續。

編者注：作者在闡明希腊化时期文化的特征时，在这一节里着重分析了希腊化諸国的經济和政治环境，这是必要的；但是，作者强調了这些东方国家旧有制度的"頑强存在"，并举出某些例証說明这些国家劳动者的"自由"，似乎"傳統的古代东方經济制度"和希腊的奴隶制經济处于迥乎不同的狀态，这就和主要的史实有分歧。我們認为古代东方諸国的所有制是有它一定的特色的，但这种特色不能否定古代东方国家的所有制是奴隶制这一基本的事实。远在亞历山大东征以前，地中海东部乃至中亞諸国，奴隶制便存在着；正是由于奴隶制的發展使国内主要矛盾尖銳化，因而促成这些国家采取專制集权的政治形态。希腊化的結果使發展类型的奴隶經济扩大到东方，更加强了这些国家的內部矛盾，此外，还加上了希腊人統治所引起的民族矛盾，因而东方国家的專制政制非但沒有衰落，反而有了發展和巩固。不指明古代东方經济关系的奴隶制性質，不仅不符合当时的基本事实，并且也不能說明專制政制發展的眞正原因。这是我們与作者不同的看法，特在此处注明。

二

現在要看看希腊化文化的几个主要方面。

希腊化时期的第一个文化中心是亞历山大城。它是希腊化世界的国际商港、强盛的托勒密王朝的国都、在有悠久文化傳統的埃及領土上发展起来的一个城市。托勒密最初几代的国王，在这里建立当时第一流的圖書館和博物館。他們以优厚的待遇，罗致来自希腊化世界各个地区的人才。在亞历山大享有学术声望的历任圖書館館長，几乎都是出身埃及域外的人物。澤諾多特斯来自以弗所，阿波罗尼厄斯来自罗底斯，埃拉托色尼和卡利馬克斯来自舒崙尼，亞里斯多芬来自拜占廷①，阿里士托克斯来自塞模斯，等等。連一生受知于叙拉古僭主的阿基米得，也曾到过埃及，并且在那里作过重要的发明②。因此，繁盛的物質基础，統治者的庇蔭和支持，各方人才的薈萃，以及希腊和东方文化的合揉，替亞历山大城在希腊化文化史上造成无可与京的地位。

亞历山大城文化成就的特色之一是技术和科学的发达。托勒密王朝从經济和軍事的要求出发，大力鼓励机械技术的进步。克特普比阿斯发明以空气制动的弩炮和計时的水鐘，其他的人发明水車，阿基米得在旅居埃及期間发明了螺旋揚水器。在托勒密二世的时期（公元前285—246），受雇于王室的技师曾經建造一艘巨大的战艦，艦長二百八十呎，寬三十八呎，船头高四十八呎，可容橈手四千人，工役四百人，海員三千人③。这只战艦的規模，充分說明当时航海事業和造船技术的发达。和技术方面的发达相适应，各种理論科学也有重大的成就。埃及人自古以来、就在測量土地和兴建帝王陵寢的实践之中，累积了許多几何学的知識④。希腊人也是一向重視几何学的；毕达哥拉斯輝映于前，柏拉圖学派又以研究哲学必須精通几何标榜于其后。到了公元前四世紀末，逍遙学派的攸底模斯已經写了四卷几何学史⑤。接着欧几里得就写出著名的"几何原理"⑥。欧几里得是亞历山大城数学学派的奠基者。他的主要貢献是集几何学的大成，并且加以发展，将各种定理、命題、論証按邏輯排列，使之形成一个完整的体系。欧几里得之后，亞历山大城的数学学派代有才人：阿里士托克斯运用完密的几何方法，写成"論日月的体积和距离"的論文；出身波伽的阿波罗尼厄斯⑦，著有論圓錐曲綫学八卷；到了第二世紀，創立平面和球面三角学的尼西亞人希帕克斯也到了亞历山大。在数学史上，他們都是有卓越地位的人物。

天文学与数学同时发展，有些数学家也是著名的天文学家。对于希腊化时期的天文学，古代东方的成就显然起了更大的作用。埃及人早就有了精細的星象观察。公元前十二世紀拉美西斯六世的墓里，就有全年以內每隔兩周的夜間每一小时星辰經过中子午綫的

---

① 此人和雅典喜劇家亞里斯多芬同名，但非一人。

② "劍桥古代史"，卷七，第303頁。

③ B.C.塞尔格叶夫："古希腊史"，第491—493頁。

④ 相傳泰利斯在旅行埃及之后，因受埃及測量土地的若干規則的啓發，曾經設想可以成立一門有关空間和形式的科学。參看W·丹庇尔："科学史"，第44頁。关于埃及人在建筑中运用几何原理的准确，參看F·貝特里："埃及人的智慧"，"英国埃及考古学院叢刊"，卷六十三，，第26—31頁。

⑤ 攸底模斯为罗底斯人，約在公元前320年著"几何学史"，已佚，仅有断片殘存于他家著述之中。

⑥ 欧几里得的身世不詳，据公元后五世紀普洛克勒斯的記載，他生当托勒密一世（公元前323—285）之际。所著"几何原理"共十三卷，另兩卷系后人增益。

⑦ 与出身罗底斯的阿波罗尼厄斯同名，但年齡稍長，約生当公元前三世紀后半。罗底斯的阿波罗尼厄斯是詩人及文法学家，波伽的阿波罗尼厄斯則是几何学家。

長表①。巴比倫的天文学也有悠久的历史，从迦勒底帝国到波斯帝国，它的天文紀录曾一直保持不断②。这些長期累积起来的知識宝藏，到了希腊化时期，就輾轉成为天文学家的重要凭借。希帕克斯在天文方面的成就，在很大程度上是利用巴比倫天文知識的結果。他对岁差的发現，可能是从夕帕尔的天文学家克得納斯轉手而来③。巴比倫的星象紀录，大概也影响到当时天文学家关于天体运行的理論。公元前四至三世紀之間的阿里士托克斯，曾經預見到太陽中心說。他認为太陽和其它的恒星都是不动的，而包括地球在內的所有行星，都依圓形的軌道繞日而行。但是根据观測和紀录下来的現象，太陽不可能处于阿里士托克斯所設想的行星軌道的圓心。因此波伽的阿波罗尼厄斯主張行星繞日，而太陽又环繞地球；希帕克斯則利用几何的推理，解释太陽表象运动，断定太陽和行星都是繞地球而行。和希帕克斯同时代的迦勒底人塞留古，曾經力圖为阿里士托克斯的理論辯护。但是他沒有能够发現地球繞日的軌道是橢圓而非正圓，因而也不能証明太陽中心說的正确④。于是希帕克斯的謬論占了上風，一向为希腊人所相信的地球中心說，又繼續在天文学中統治了十几个世紀⑤。

希腊化时期也是地理知識增長和扩大的时代。特別是航海業的发展，使人們約略看到大陆与海洋的关系。壟断海上商業的托勒密王朝，对航海活动抱有很大的兴趣。它遣人探航过紅海、阿拉伯海以及非洲沿岸。到了公元前二世紀，由于季候風的发現，埃及船可以一直航行到印度。塞留西王朝的商業，虽然是以陆路为主，但它向南利用波斯湾，向北探索过里海。它在里海南岸探索的結果，以为那是北方大洋伸入大陆的港湾。塞留西又曾派过使节常駐印度孔雀王朝的首都，这位使节还写了一部印度聞見录，扩大了当时关于印度的知識⑥。基于这些知識的累积，地理学家才有可能形成关于已知世界的概念。公元前三世紀，埃拉托色尼繪成了世界地圖。他認为所有的海洋都連成一片，非、亞、欧三洲是被海洋圍繞着的一个大島。他相信地圓說，在地理学史上第一次指出由現在的西班牙沿同一緯度航行，最后可以到达印度。他又精嫻数学，曾經根据夏至日在悉尼和亞历山大兩地日晷仪上所观察到的太陽陰影的差距，計算地球的圓周为252,000斯台得，約合39,690公里，和近代科学所測得的数字几乎相等⑦。在埃拉托色尼之后約半个世紀，希帕克斯批判了他的世界地圖，提出用經緯綫确定地理方位的原則。这就又为科学的地理学开辟了新的途徑。

希腊化时期的科学技术中心，当然不限于亞历山大。經济繁盛的叙拉古、罗底斯和帕加馬也在不同程度上有过科学方面的創造和活动。希帕克斯在来到亞历山大以前，曾在罗底斯进行过天文观察。出身于叙里亞的博学家波塞杜尼厄斯（公元前135-51），也曾在罗底斯享有盛誉。他第一个按气候把地球分为五帶，又認为潮汐的不同，应当归因于月亮的圓缺。至于帕加馬，也曾吸引数学家阿波罗尼厄斯的訪問⑧。然而在亞历山大以外的几个城市里，叙拉古在科学技术方面的地位是最杰出的。阿基米得（公元前287—212）在叙拉古一峰独峙，在数学家中，他是稀有的傳說最广的人物。他发明槓桿、滑輪、无穷螺旋和各种攻守武器。他曾替叙拉古僭主希厄罗二世（公元前692—216）設計建造裝有八个碉堡和投弩炮的巨型战艦。此外，他是著名的比重原理的发現者，建立了流体靜力学这一完整的学科。但是他認为机械发明不过是一些几何学的游戏，他所引以自負的是在于数学方面的成就。在数学方面，他有不少的論著，其中最为世所知的是"論量圓"和"論球体与圓柱体"。他計算圓周率的上限是3⅐，下限是3$\frac{10}{71}$；他証明一个圓柱体对它所外切的球体，不論在容量和面积方面，其比例都是三比二。他把后者看做是一生最大的貢献，当西塞祿发現他的墓碑的时候，上面就刻着一个圓柱体外切球体的几何圖⑨。他和亞历山大城的关系，前文已經提到一点了。他写的"論方法"一文，就是一篇寄給埃拉托色尼的作品。

亞历山大城圖書館事業的发达，又引起几种有关学科的研究和建立。圖書編目学和抄本校勘学都在这时兴起了，不少有才能的博学家把精力投入这一繁瑣

---

① F·貝特里："埃及人的知慧"，第11—12頁。

② B.И.阿甫基耶夫："古代东方史"，三联書店1957年版，第144—145頁；L·德拉波特："美索不达米亞——巴比倫和亞述的文明"，第234頁。

③ 夕帕尔是巴比倫天文学的三大中心之一，克得納斯是公元前四世紀末至三世紀中的天文学家。W.W.托恩："希腊化的文明"，第262、264頁。

④ W.W.托恩："希腊化的文明"，第262—263頁。

⑤ 希帕克斯的錯誤理論为以后的托勒密所接受，托勒密的地球中心說又支配了欧洲中世紀的思想。

⑥ 塞留西派駐印度华氏城的使节是迈格塞尼，其所著聞見录已佚。

⑦ M.C.波德納尔斯基：埃拉托色尼，載地理發現与地理学史譯文集，第35—36頁。

⑧ 阿波罗尼厄斯曾經把他的圓錐曲綫学后五卷献給帕加馬王阿托勒斯一世（公元前241—197）。參看"劍桥古代史"，卷七，第307頁。

⑨ "劍桥古代史"，卷七，第303頁。

而又艰难的工作。卡利馬克斯（公元前三世紀中叶）所編定的目录，共一百二十卷。他把希腊古典作家分为八类，每家附有傳記，实际上是为希腊文学史奠下了基础。澤諾多特斯（公元前三世紀，与托勒密第一、二兩代国王同时）由抄本的比較研究而最先創立校勘学。他整理荷馬史詩的抄本，芟除后人摻入的部分。亞里斯多芬和阿里士托克斯繼承其業；現在通行本的荷馬史詩，即大体是出于阿里士托克斯之手。在其它的古典抄本上，他們也下了同样的功夫。他們一面校勘，一面注疏，以浩博的征引，解釋冷僻的字义。因此他們又是文字学、文法学和辞書編纂学的前驅。这类工作虽不如科学发明之为世所知，但却为后代留下了重要的遺产。

在文学方面，亞历山大城的成就，也可以說，包括希腊化各个地区的成就，却远不如在科学技术方面的光彩。亞历山大城的詩人是学究式的詩人，他們写的詩是为在同道之中彼此傳閱而作的。他們在詩中炫学，堆砌字句，缺少詩人眞实的感情。卡利馬克斯最重要的一首哀歌体的詩是“爱提亞”，这首詩就几乎是一堆不相联属的关于历史、地理、神話学和民俗的杂拌①。牧歌詩人狄奥克里特是以善写西西里的自然風物和漁夫村女知名的。但他的牧歌进过托勒密的宫廷，不免沾上宫廷气，在牧歌之中，也有歌頌帝王和后妃的作品②。在古典希腊的时代，悲剧在詩中占有重要的地位，它是向人民群众演唱的詩。抒情詩本来也是和琴而歌的，它也直接訴之于人們的听覚③。这样的詩显然还存有一些口头創作的特色。它是給人听的，而不是給人閱讀玩味的；是生活在人們記忆之中的，而不是存在于書本之上的。然而希腊化时代的詩却不是这样，它沒有这些特点。古典的悲剧衰落了，抒情詩也和音乐脫节了④。詩成为少数宫廷学者評量吟味的东西，它在文字上可以写得很工巧，但是內容貧弱，缺少直接震撼人心的力量。希腊化时期的科学技术很燦爛，而文学却这样地黯然无色，这的确是一个很不易解釋的疑問。有人認为古典希腊的大师們太偉大了，他們使得希腊化时代的后繼者无法追踪⑤。我們不能同意这样的說法。

要說明希腊化文学不振的原因，我覚得必須求之于本文第一节所分析的当时社会、經济和政治的环境。在古典希腊时期，文学是和自由公民范圍以內的人民群众密切相連的。以悲剧而論，它取材于人民所熟悉的神話和故事，它在公民群众广泛参加的庆典节日里上演，表达当时社会所能理解的思想感情的冲突。它的語言不是雕琢的語言，而是公民群众所能直接感受的語言。它的成敗優劣須受公民群众的評論。所以它是古典奴隶制公民民主之下的产儿，它和当时的公民的社会生活結成了一片。到了希腊化时期，这些社会条件已經不存在了。托勒密埃及沒有发展成为古典奴隶制的社会經济，沒有雅典式的公民民主，沒有可以接受观剧津貼的公民。一般人民是被征服者和被統治者，他們不理解以希腊語写成的文学，也不需要这种文学。外来的希腊文人学者以及受希腊語教育的本地上層分子，都是一些浮在社会表層的裝飾。他們和一般人民沒有共同的东西，因而也不能从人民的生活感情中吸取精神的营养。他們托足于宫廷，偃促于王家圖書館的廊廡之下。他們的語言、思想是少数上層分子的語言、思想。于是他們的詩只能是学究式的詩，献媚于宫廷权貴的詩，既难获得人民性的內容，也无从訴之于人民群众的观賞。一个失去和人民大众生活感情联系的文学，必然是干瘪和枯燥的文学。以阿里士托克斯、卡利馬克斯这类人物的才能，未必不能追踪古典时代的巨匠。但是在他們所处的社会里，作为研究自然、研究抄本的学問家，他們可以起很大的作用；作为詩人和作者，就不可能在历史上留下影响。他們的悲剧是在于把生長在一个特定社会的东西移植于条件不相同的社会，結果就只有枯萎。因之，这不是什么不能追踪古典大师的問題，而是社会經济和政治环境不同的問題。如果不从这一点来看希腊化时期的文学，也就不能触到历史的实际。

在雅典，米南德（公元前343—293）的新喜剧曾以刻画世态而風行一时。然而这种喜剧也正在失去古典城邦时代的風貌。米南德的世界观已經不是城邦的世界观。他說：“我不叫任何一个君子是外邦人，我

---

① 参看B.C.塞尔格叶夫：“古希腊史”，第509—510頁。

② 这不仅宫廷詩人如此，即天文学家也不免此态。据傳托勒密三世之后曾向神默禱：如其夫由战爭中安全归来，願截髮献神。不久王果归，后割髮完願，献于神庙，倏忽不見。于是宫廷天文学家出而献媚，說皇后的髮髻已經上了天，成为一个星座。至今西方还称这个星座为后髮星座，宫廷習气对于人的思想感情所起的腐蝕作用，从这个例子上可以略見一二。托勒密宫廷詩人之所以沒有偉大的作品，应与此有关。

③ 抒情詩按原文的字义来說，就是琴詩，說明那时詩和音乐的密切关系。

④ 参看“劍桥古代史”，卷七，第268頁。亞历山大城的抒情詩已經离开音乐伴奏，当时詩人看不起通俗歌唱的酒神贊歌。

⑤ W.W.托恩即作此說。見所著“希腊化时期的文明”，第238頁。

們都有共同的本性。”①这和柏拉圖、亞里士多德的看法已經全不相同。1905年，开罗附近发現米南德喜劇紙草共約一千四百行，其中有六百五十行是属于同一劇本的。在这些材料中，沒有像亞里斯多芬喜劇那样对城邦公共生活的关切，沒有議論城邦对外的問題。古典时代雅典公民把城邦的是非当做分內事的那分心情，在米南德的喜劇里已經找不到踪影。充实篇章的是一种生命受制于不可捉摸的偶然机遇的思想，完全失去了古典时代的自由意志与命运相冲击的撼人神魂的魄力。其所以如此，是因为当时的雅典已經是沒落的雅典，城邦的公民也已經淪为无業的游民。一个多世紀以前在薩拉米斯英勇衛国的雅典公民，这时已經是墳墓里的枯骨；时代已經喚不回他們那种为自己阶級創造前途的意志。于是暮景沉沉的雅典市儈和游民，只能欣賞“老人家暴躁、僮僕撒謊、女人微笑”的喜劇②。而米南德所供給的正是这样的东西。拜占廷的亞里斯多芬曾經盛贊米南德的現实主义。的确，他反映的現实是雅典奴隶制城邦在下坡路上打滚的現实。

雕刻艺术的中心，这时也不在雅典。罗底斯和帕加馬在这时出現了新的雕刻学派。罗底斯派承襲盧西普斯的特点③，以矯健有力的男性人体和長衣垂复的女像知名。柏林所藏“在祈禱中的男童”可以作为罗底斯派修長的男性人体像的代表④。薩模斯特雷斯的胜利之神虽已不知出于誰何之手，但是看她奋举的双翼和当風吹拂的長衣，显然是罗底斯的風格⑤。帕加馬学派擅長刻画强烈掙扎的感情：如縛树临刑的馬斯亞斯和相对磨刀的奴隶，在战敗之后杀死其妻又举劍自戕的高盧战士，皆是这一方面的典型作品⑥。宙斯神壇的大幅浮雕，也强烈地表現了神与巨人的搏斗⑦。此外，在其它城市出現的雕刻里面，也可看到一些風格柔婉和描写世态的作品，例如伯尔德維尔的亞波罗神、米罗斯的美神、士麦那抱着空瓶的老妇等等⑧，这些雕刻的題材和風格，已經和古典时代的很不相同了。希腊古典雕刻的靜穆、庄严、平衡和有节制的美，已經演变为上述的种种。由于商業发展而引致的社会生活世俗化的加深、城邦解体后世界观念的扩大、旧的文明世界和落后“蛮族”的接触和冲突，都影响了希腊化时期雕刻的題材和風格。

沒落中的雅典，只有在哲学的自由講学方面还保持一些旧日的傳統。犬儒学派依旧在流傳，柏拉圖学派和亞里士多德学派也繼續存在。但在当时占重要地位的，是伊壁鳩魯学派和斯多葛学派。这兩个学派虽和希腊的古典哲学不无关系，然而面目全非；它們所討論的人生已經不再是局限于城邦的人生，而是处身于新的世界中的人生了。伊壁鳩魯（公元前342？—270）接受德模克里圖的原子論，認为宇宙、包括人的灵魂在內，都是由原子構成的，人的灵魂在死后又分解为原子。他以为人生在这个物質宇宙中的目的是为了幸福，幸福意即快乐，而快乐也就是至善。但他所說的快乐并不是指感官的享受，而是指心神的謐靜。这种快乐是靜态的，不是动态的，它是一种排除情欲和免于苦惱的不动心的境界。伊壁鳩魯和他的随从者曾經形成与世隔絕的小社团，把它作为容身的孤島，以为只要不受痛苦就是得到人生的至乐。因此他的学說在实际上是一种避世論，表現为对他所处的希腊化世界沒有信心，想替沒落的城邦奴隶主在新的世界里寻找个人的安身立命的方法。斯多葛派不同于此。它的創始者芝諾（公元前336？—264？）虽然也受希腊古典哲学的影响，接受赫拉克利圖万物原于火的学說，但在很多、也是最根本的方面，芝諾的思想帶有明显的东方色彩。在东方，包括多民族的專制大帝国已經有了悠久的历史，为大帝国統治服务的一神論或宇宙最高神的思想，早已出現于埃及和西亞。在希腊化时期，巴比侖的泛命运論及占星学中的天人相应論，也正在广泛流行。芝諾是出身于塞浦路斯島的东方人，可以設想他必然受到东方思想的濡染⑨。他所說的構成宇宙的原火，其实和他所習称的自然法則、理性、命运、神等等，在意义上是相通的。他認为任何事物都和自然一体，人的理性是宇宙理性的派生；而人生的終極幸福也就在于以理性指导生活，刻苦自励，使自己的行为符合宇宙的理性。芝諾在这个思想的基础上，形成在一个最高权力之下的宇宙国家的观

---

① 米南德：“断片”，620。引自“劍桥古代史”，卷七，第225頁。

② 引文系罗馬詩人奧維德論米南德語。引自“劍桥古代史”，卷七，第228頁。

③ 盧西普斯为馬其頓王腓力二世与亞历山大期間的亞哥斯和西庫昂学派的大师，善雕男性人体名家。他是希腊化新雕刻的前驅。

④ 参看“劍桥古代史圖片”，卷三，第133頁，b。

⑤ “劍桥古代史圖片”，卷三，第127頁。此像为紀念公元前258年可斯之战而作。

⑥ “劍桥古代史圖片”，卷三，第135頁，b；第137頁，a.b.

⑦ “劍桥古代史圖片”，卷三，第149頁。浮雕高七呎，長四百呎以上，为希腊化时期的巨制。

⑧ “劍桥古代史圖片”，卷三，第145頁，b；第157頁，c。

⑨ 不但芝諾来自东方，公元二世紀中叶斯多葛派的首領狄奧吉尼斯也来自东方，受东方思想的影响。

念。他認为宇宙国家应当是不分种族和阶級界限的国家，人人都应当平等；他的人生哲理也就是置身在这一政治环境之中的哲理。所以总的說来，以芝諾为首的斯多葛派，是为希腊化时期按东方形式建立起来的專制王国，以及不論奴隶和自由人，不論是什么种族，都受其專制統治的这一現实的世界尋求理論的基础。伊壁鳩魯派和斯多葛派的不同，并不仅如通常所說的一个主享乐、一个主苦行，而是在一个在新的世界面前惶惑退隐、一个却积極地肯定和巩固新的世界。这就是为什么当这兩个学派傳到罗馬以后，墮落腐化的奴隶主則曲解伊壁鳩魯的理論为追求物質享受的張本；而奴隶主中的正面人物，如辛尼加、馬克·奥理略，則服膺斯多葛学派，以体現自然的理性自命，借以巩固大帝国的統治。

从希腊化文化的几个主要方面来看，如本文在第一节中所已指出的，它是一个东西匯合的、缺乏人民性和群众性的文化。斯多葛派虽然主張人人平等，但这个平等在实际上是人人都在一个权力之下同受專制奴役的平等；对于人民群众的生活，它沒有眞实的意义。科学和技术的繁荣，或則始終局限于受王室庇蔭的学院之內，或則服务于專制王权的內外扩張，它也沒有为人民群众的精神和物質生活帶来任何的解放。广大人民群众的精神生活依旧受傳統宗教思想的統治。支配一切的命运观念、占星学的迷信、各地的神秘教派，都得到广泛的流傳。希腊神話的某些神秘部分也和东方的教派相結合，形成这个时期的混合主义的信仰。托勒密一世在蘇拉庇斯大庙里所尊的神，就是埃及冥神和希腊冥神的混合①。在希腊本土，城邦的富于人性的諸神，已經随着城邦制的崩潰而被冷落在一旁。过去自由公民所直接参与的奴隶制民主政权，已經大部被他們所不能攀附的大王国專制政权所扼杀。在旧有的城邦里，旧的全权公民已經沒落到和奴隶相去不远的地步。所謂自由人，也开始和奴隶一样，不能通过自己阶級的政权来支配本阶級的命运。这些社会政治环境的变化，使东方宗教信仰的移植获得大片的沃土。东方被奴役的人民借以忍受現实并把期望托之于来世的种种信仰，都在古典希腊城邦的旧壤里找到了它們的虔信者。于是各种东方教派都在这时流入欧洲；在罗馬兼并希腊化世界以后，罗馬的統治者也逐漸树立了專制政体，其自由公民又都趋于沒落，因之这一东方宗教向西傳播的趋势就更其不可遏阻了。后来基督教之所以席卷西方，从历史的背景看，早在希腊化时期就已經設下了伏笔。

由于希腊化文化是东西因素的匯合和发展，它的內容的丰富并不次于古典的希腊文化。不論对于当时或后代的世界，这个丰富的文化都有它不可磨灭的影响。在当时，东部地中海是它全盛的中心；黑海沿岸、安息、大夏以及印度河流域，則是它影响所及的边緣。安息和大夏虽然在公元前三世紀的中叶脫离了塞留西王国，但是希腊化文化的影响并沒有因此而中断。在大夏建立起来的新王朝是希腊人的王朝，它不仅在大夏鑄造希腊式的貨幣，用希腊的語言，而且随着这个王朝向外的侵略，还使希腊化的影响深入到印度的西北。印度接受希腊化的影响，远在孔雀王朝的时期就已經开始。阿育王的某些石刻，很明显地有希腊影响的痕迹②。但是自从印度河流域比較長期地受来自大夏的希腊人的統治，这个影响就更加直接了。希腊統治者在这里鑄造希腊式的貨幣，把希腊的造型艺术和建筑艺术更多地介紹到印度。后来在貴霜王朝統治时期发展起来的犍駄罗派的雕塑，早在这时就已奠下了基础③。在安息建立統治王朝的虽然不是希腊人，但他們并不排斥希腊化文化。大夏的希腊統治者被大月氏灭亡以后，安息人的势力也曾进入印度河流域。他們在那里也起了傳播希腊化文化的作用。在安息本土，宮廷已經成为希腊化文化的庇护者。从阿托巴納斯一世（公元前128或127—123）起，安息所鑄的貨幣总在国王的称号上附加"爱希腊者"的字样。直到公元前一世紀中叶，罗馬将領克拉苏为安息所杀之时，王宮里还有希腊的伶人演唱幼里庇底斯的悲剧④。很显然，希腊化文化在安息已經是一种宮廷的貴族文化。

对于后代的世界，希腊化文化的影响尤其深远。特别是在科学方面，它一直影响到現代。欧几里得的几何学，至今在全世界的学校里傳授。阿基米得的原理，也是今日每一个学童所必須知道的物理知識。阿里士托克斯远在哥白尼之前就預見到太陽中心說。埃拉托色尼关于由西班牙直航印度的想法，啓发了哥倫布。在哥倫布的一生之中，他一直相信他所发現的大陆，就是埃拉托色尼所說的印度⑤。（下轉第34頁）

---

① "大英百科全書"，"Serapis"条。

② 如阿育王在Sarnāth所立华表的柱头石刻。参看"劍桥印度史"，卷一，圖片XII。

③ 关于希腊对印度影响的大小，爭論不一。印度学者所編写的"印度人民的历史和文化"第二卷，有R.C.馬朱姆达所写印度与西方世界一章，其中对希腊和印度的关系有簡要叙述，可参看。

④ 波盧塔克："傳記集"近代叢書本，第674頁。

⑤ J.B.布萊："希腊化时代与文明史"，載"希腊化时代"論文集，第21—22頁。但埃拉托色尼認为还有別的可能，即在西班牙与印度之間，可能有一个或一个以上的大陆。

伊斯蘭哲学对于中世紀时期欧洲經院哲学的影响

馬　坚

伊斯蘭哲学就是阿拉伯哲学。这些哲学家是在伊斯蘭教政权之下成長起来的，而且絕大多数是信仰伊斯蘭教的，因此，有人把他們叫做伊斯蘭哲学家，把他們的哲学叫做伊斯蘭哲学。这些哲学家都是阿拉伯帝国的人民，而且他們的哲学論文都是用阿拉伯文写作的，因此，有人又把他們叫做阿拉伯哲学家，把他們的哲学叫做阿拉伯哲学。伊斯蘭哲学和阿拉伯哲学是异名同实的。

伊斯蘭哲学是希腊哲学——主要是亞里士多德哲学——的繼續和发展。伊斯蘭哲学究竟有什么价值？伊斯蘭哲学对于世界哲学究竟有什么关系？现代科学家对这兩个問題有种种不同的看法。

勒南說："塞姆族能使自己所发明的各种宗教(他指的是犹太教、基督教和伊斯蘭教）具有最高級力量的色采，却不能产生最低級的、特殊的哲学研究，这是命运的奇迹之一。塞姆族的哲学（他指的是以色列哲学和阿拉伯哲学）只是希腊哲学單純的、无結果的抄襲和摹仿。"①

勒南把伊斯蘭哲学的价值一笔抹煞，这是一种主观片面的看法，是十分武断的，一般公正的科学家都反对这种說法。

雷翁·哥提埃說："伊斯蘭哲学家在調和哲学与宗教方面，不遺余力地尽了他們所应尽的义务，他們在从事哲学研究中表現了无比的細致和認眞，也表現了深入和远見。他們关于教义与哲学的見解，是伊斯蘭化希腊哲学的关鍵。"②

自十九世紀末叶以来，宗教的偏見和种族的偏見几乎銷声匿迹了，到了二十世紀，西方哲学家几乎一致認为伊斯蘭哲学对于可能性的理論解釋得十分透徹，从而弥补了亞里士多德哲学里的一大缺陷。德国哲学家荷尔丁(M. Horten)就是这样說的③。

伊斯蘭哲学的功績不仅是把希腊哲学保存下来，而且加以发揚光大。西欧人在中世紀时代关于希腊文献的知識大半是从阿拉伯文譯本重譯为拉丁文后才获得的。伊斯蘭哲学傳入欧洲后，黑暗时代的欧洲人才听到亞里士多德的名字，才接触到希腊哲学，对于研究哲学才发生了濃厚的兴趣。蒙古人征服中亞細亞各国的时候，到处屠杀科学家和哲学家，到处毁灭圖書和文物，他們扑灭了阿拉伯文化的火炬。假若阿拉伯人征服波斯、埃及和叙利亞的时候采用了这种野蛮的办法，那末，欧洲的文艺复兴可能推迟几百年。伊斯蘭哲学对于中世紀欧洲的經院哲学曾发生过重大的影响。因此，伊斯蘭哲学史是世界哲学史的一个重要环节，这是无可爭辯的事实。

下面扼要地談一談伊斯蘭哲学对于欧洲哲学的影响。

穆尔太及賴派是伊斯蘭哲学中一个重要的学派。这个学派的哲学，借精誠同志社的論文集而获得了更生。这部論文集包括論文五十二篇，于公元970年前后出版。这部百科全書的宗旨是調和科学和宗教，折衷伊斯蘭哲学与希腊哲学。这部巨著是取材于伊斯蘭哲学家法拉比和伊本·西那的著作的，这部書傳入欧洲后，成为中世紀基督教經院哲学中兩大派系——唯名論和唯实論——的泉源。

法拉比关于邏輯的論文，对于中世紀經院哲学的邏輯发生了永久的影响。

伊本·西那的著作譯成拉丁文后，对于西方的学术思想发生了强烈的影响，西方人曾采用他的許多术語和思想。大亞尔伯圖曾傳述了伊本·西那关于邏輯学的主張。伊本·西那說，邏輯的要旨是从已知推求未知，这个理論成为中世紀哲学遺产的一部分。

安薩里的著作对于西方的哲学曾有过重大的影响。他关于邏輯学、自然哲学和形而上学的著作在十二世紀中叶以前被譯成拉丁文后，曾流行于欧洲。雷

① E. Renan, Averroès et L'Averroisme, Paris, 1866.

② Leon Gauthier, La Thèorie d'Ibn Rochd Sur les Rapports de la Religion et de la Philosophie, Paris, 1909.

③ 埃及大学哲学教授穆斯特法·拉齐格講演集。

蒙·馬丁（Raymund Martin）曾認識到安薩里所著"哲学家的矛盾"（Tahāfut al-Falā Sifah）一書的重要性，他在自己所著"保衛信仰"（*Pugio Fidei*）一書中曾大量采用安薩里的主張，那些主張是对伊斯蘭哲学家和科学家提出的論战。自那个时候起，基督教的学者在許多学术研究中常常利用安薩里的学說。基督教的学者接触到安薩里的著作的时候，他們对于他所采取的理智的和宗教的立場表示敬佩。他們仔細研究他的种种理論。安薩里的著作中有一篇論文是討論理智在天啓和信仰問題中的地位。阿奎那·多馬在自己所著"哲学概要"（*Summa Theologica*）一書中曾大量采用了安薩里的論据和結論。阿奎那·多馬在很多重大問題上的意見与安薩里的意見往往是一致的，他們兩人的著作有好几章的內容是很相似的。这就說明他曾受到安薩里很大的影响。

伊本·魯世德是最晚出的、偉大的伊斯蘭哲学家，但丁称他为大注釋家阿威罗伊（Averroës）①，但是他在伊斯蘭世界，无論在亞洲和非洲都沒有人繼承他的学派。他的著作譯成拉丁文后曾鼓动了中世紀欧洲的經院哲学家和一般学者。他对西方的影响是任何哲学家所不能及的。自十二世紀到十六世紀，四百年間，伊本·魯世德的学說（Averroism）成为占优势的学說，尽管伊斯蘭教、犹太教和基督教的正統派曾先后詆毀他，把他的学說当做异端邪說。其实，他是一位唯理派的哲学家，他認为除天啓的信条外，任何事物都应該受理智的檢查和判断，然而他并不是自由思想派的祖师，他并不反对宗教信仰，这是許多人对于他的誤解。

早期的伊斯蘭哲学家把新柏拉圖派的許多伪書当做亞里士多德的眞实著作，伊本·魯世德的哲学只承認比較純洁的、比較科学的亞里士多德哲学。他的著作經过教会当局的审定，并且把他們認为討厭的那些材料删掉以后，被指定为巴黎大学和其他欧洲大学的教材。伊本·魯世德的学說，在欧洲思想界占領导地位，直到十六世紀現代实驗科学誕生以后。

伊本·魯世德的思想方法深入基督教思想，以致成为基督教教义的严重威胁。卡拉·迭·孚（Carra de Vaux）評論伊本·魯世德說："欧洲的学者对于伊本·魯世德的注釋十分敬佩，連宗教家也不例外，尽管他們認为他的学說对于宗教信仰是一种威胁。"②

勒南說："大亞勒伯圖是师承伊本·西那的，阿奎那·多馬是师承伊本·魯世德的。"阿奎那·多馬是集經院哲学之大成的哲学家，他編写亞里士多德哲学解义的时候，采取伊本·西那的方法；他注釋亞里士多德哲学的时候，采伊本·魯世德的方法③。

伊本·魯世德的哲学秘密地傳入意大利，德意志和英格蘭，受到了方济各派的热烈欢迎，在巴黎大学中找到了一个焦点。許多权威学者接受了这种学說。但是方济各派的勁敌度明哥派对这种学說敲起了警鐘，他們說，这种学說毁灭一切人性，引人于宿命論，使个人理智的差别性成为不可解釋的現象。这种学說宣称人类只有一个共同的智性，这是一大錯誤，这个大錯誤使聖徒們的功績勢必毁灭，这是断言人与人之間毫无差别。难道說彼得的神聖的灵魂与犹大的应受天罰的灵魂二者之間毫无差别么？难道說兩个灵魂是絕对相同的么？伊本·魯世德在他的这种褻瀆神灵的学說中否認創造、天佑、天啓、三位一体，以及礼拜、施济、祈禱等的效果；他不信复活和永生，他把至善只当做逸乐④。

伊本·魯世德的学說，在十四世紀前半期，曾在意大利巴杜亞大学建立了一个基地，在十五世紀和十六世紀，繼續繁荣。在公元1517年任樞机主教的那位赫赫有名的托馬斯（Thomas de Vio）曾采用伊本·魯世德的著作为教材。发揚这种学說的人，最著名的是齐馬拉（Zimara 1532年死）和察巴萊拉（Zabarella 1589年死），直到克里摩尼尼（Cremonini）于1637年死后，这种学說才衰微了⑤。

教会生怕科学和哲学借伊本·魯世德的弟子和再傳弟子在法蘭西和意大利南部的努力而傳布于欧洲，所以設立宗教裁判所。这个古怪的裁判所是由于僧侶托尔克馬达（Torquemada）的請求而設立的。

宗教裁判所是非常尽职的，自公元1481年到1499年，十八年之間，把一万零二百二十人判处焚刑，这些人統統被活活地燒死了。又把六千八百六十人判处絞刑，这些人游街示众之后，都被絞死了。又把九万七千三百二十一人判处各种不同的刑罰，一概都依判执行了。

这个宗教裁判所当日所用的审訊的方法是把嫌疑犯监禁起来，用种种刑具，施以各种酷刑，直到招供，然后判决执行⑥。

---

① 但丁："神曲"，第四篇。

② Ibn Rushd, Encyclopedia of Islam.

③ Sandys, A History of Classical Scholarship, Vol.I, p.564, Cambridge, 1908.

④ Draper, History of the Conflict between Religion and Science, p.119, 120, London, 1927.

⑤ Sandys, A History of Classical Scholarship, Vol.II, P.109.

⑥ Draper, History of the Conflict between Religion and Science, P.122.

公元1502年，拉特蘭宗教大会議决，凡研究伊本·鲁世德哲学的人都应被詛咒。于是度明哥派的基督教人以詛咒伊本·鲁世德及研究伊本·鲁世德哲学者为一种职業和功德。但是这种詛咒并未能吓倒一般王公大人和各阶層中好学之士，他們仍然想方設法去搜求伊本·鲁世德的著作，企圖用他的进步的思想来装飾自己的理性。

宗教裁判所竭力査究求学的罪犯，以尽其扑灭异端的职責；异端无論藏得怎样秘密，无論是藏在城市里，藏在私宅里，藏在厨房里，藏在山洞里，藏在森林里，藏在田地里，統統都要搜索出来。宗教裁判所的官員們都是热心宗教的人物，所以能胜任愉快地执行他們干涉人民思想自由的任务。

无論在寺院里的僧侶，在教堂里的神父，在宮殿里的貴族，在商店里的商人，在工場里的工人，在田园里的农民，一經告发，立刻被捕，送到宗教裁判所去加以审訊。

这个裁判所，自公元1481年到1808年，曾判决三十四万人，其中有兩万人是活活地用火燒死的①。

哥倫布說，他讀了伊本·鲁世德的著作后才立下发見新大陆的壯志。薩拉曼加宗教大会却判斷他的这种企圖是离經叛道的行为。由此可見，教会为什么要說伊本·鲁世德的学說是异端的根源②。

伊斯蘭哲学到了伊本·鲁世德已經登峯造極，他的学說可以称为哲学的伊斯蘭主义，这种主义公然与中世紀时代在欧洲占統治地位的教会挑战，所以是一种进步的哲学思想。自十三世紀初叶起，伊本·鲁世德在欧洲各大学中成为哲学的权威。公元1743年，法王路易十一整頓法国教育的时候，下令在巴黎大学中同时講授亞里士多德的哲学和伊本·鲁世德的哲学③。

欧洲的学者与阿拉伯思想接触之后，对于研究哲学才感到濃厚的兴趣。如果我們不承認阿拉伯思想是主要的动力，我們就无法解釋，为什么在好几百年內，亞里士多德的名字与伊本·鲁世德的名字会联系在一起④。由此可見，伊斯蘭哲学对于西方哲学曾起过承先啓后，繼往开来的作用。伊斯蘭哲学史是西方哲学史的一个重要环节，研究世界哲学史者，对于此点应該加以注意。

伊斯蘭哲学不仅傳入欧洲，而且在宋元时代傳入我国，但是到了清朝康熙时候，南京的回族学者刘智才用典雅的汉文編譯天方性理本經五章（計一万八千余字）和天方性理圖傳五卷（計四万四千余字），附圖六十九幅。刘智介紹伊斯蘭哲学，曾博得当时部分汉族学者的称贊。王弘在序文中說：

> 有是哉！天方之知性固如是哉！大易、尙書之言性也，渾而确；太極、通書之言性也，正而严；今天方之言性也，詳而核：其言先天也，則天地之节文莫不条分而縷析之；其言后天也，則性之品第莫不伐毛而洗髓焉。

徐元正在序文中說：

> 余于天方家之言性理盖有深感也。天方去中国数万里，衣冠异制，語言文字不同形声，而言性理恰与吾儒合。其言先天、后天、大世界、小世界之源流、次第，皆发前人之所未发，而微言妙义，視吾儒为詳，不得于理者見于圖，不得于圖者見于文，兩义发明，而天人之秘密，性学之根底，燎如指掌焉。

刘智編譯的这部哲学名著未被收入四庫全書，所以一般学者不知道远在二百五十年前早就有人用汉文編譯伊斯蘭哲学了。我相信回族的这部重要文献，在新的中国哲学史上一定会有一个适当的地位的。

---

① Draper, History of the Conflict between Religion and Science, P.173.

② 同上書，P.134.

③ Le Bon, La Civilisation de Arabes, Paris, 1888.

④ Arnold and Guillaume, The Legacy of Islam, Oxford, 1931.

（上接第31頁）

希腊化时期的科学著作，也对中世紀阿拉伯的科学起过推动的作用。不少的抄本曾經被譯为阿拉伯文①。后来阿拉伯的譯本又輾轉傳入西欧，啓发了文艺复兴时期的人文主义者，使人类的科学躍进到新的阶段。所以，把希腊化时期看做是希腊古典文化的衰落，已經是一个陈腐了的論点。不論对于当时或后世，这一时期的文化成就都有巨大的意义，它的局限性并不能掩蔽它在历史上的光輝。

---

① 如阿波罗尼厄斯圓錐曲綫学五至七卷的希腊文本已佚，只有阿拉伯文譯本。“劍桥古代史”，卷七，第307頁。

世界中世紀史原始資料选輯（六）

关于伊斯蘭教和大食帝国的兴起

耿淡如　譯注

下引文件，說明穆罕默德創立伊斯蘭教时的情况以及阿拉伯人对征服地的措施。

文件Ⅰ和Ⅱ記述穆罕默德早期傳教的活动。文件Ⅰ指出：穆罕默德經过三年秘密傳教之后，才公布他是阿拉所派的先知。他的公开傳教引起了麦加的科里希特貴族的反对。他們起初想以財富和权力为餌，誘他放弃他的主張，繼而他們要求他做出"奇迹"来証明他确是受阿拉所委派的。在辯論中，貴族代表所提出的問題虽然幼稚天眞，但是可以反映出穆罕默德和科里希特貴族間的矛盾，也表明了穆罕默德所以出奔到麦地那的原因。文件Ⅱ描述穆罕默德进軍麦加的經过。穆罕默德在麦地那的傳教，发展很快，获得了各部落的信仰；他把信徒組成强大的武裝部队，所以能浩浩蕩蕩进駐麦加城。穆罕默德的这种雄厚的武装力量，奠定了創立大食帝国基础。

文件Ⅲ—Ⅴ說明穆斯林占領者对征服地居民所采取的寛大政策，因而受到当地居民的欢迎。为說明大食帝国为什么能够这样迅速地成長这一問題，穆斯林征服者和当地居民間的关系这一环节，应予注意。文件Ⅲ說明穆罕默德对犹太居民区的寛大措施，特别是关于确定賦稅率和保护基督教徒。文件Ⅳ和文件Ⅴ的第一节，証明当地教会的高級人員曾协助阿拉伯人征服各城市。安提阿的教長曾劝告守城軍队投降阿拉伯人，大馬士革的正教主教也曾协助阿拉伯人占領該城。文件Ⅴ的第二节說明拜占庭軍队的沒有斗志，为了要防止逃亡，兵士們竟至互相用鏈子連在一起；另一方面，穆斯林軍队士气昂揚，奋勇作战，不仅有男人而且还有妇女参加；当地居民包括基督徒和犹太人在內，也乐于贊助。文件Ⅴ的第三节描写哈里发奧瑪尔在叙利亞的措施，按照納稅人的經济能力征稅，是一項比較公平的办法。——譯者

Ⅰ　穆罕默德

节录伊布·伊斯哈克，"使徒傳"。伊布·伊斯哈克生長于麦地那城，在那里他搜集了有关阿拉伯先知的生活与活动的傳說。后在巴格达，他整理其收集的材料，著成半故事性的穆罕默德傳。768年他死于巴格达。

（1）使徒向民众傳布伊斯蘭教

后来，民众中有大批男女皈依伊斯蘭教，这样，伊斯蘭教在麦加城的声名傳布开来，而大家对它議論紛紛。后来，阿拉指示穆罕默德：要他宣布他所遭遇的事情，向民众傳达他的先知地位，并召喚他們归向他。穆罕默德掩藏他的先知地位已閱三年，他保守秘密，直至阿拉命令他宣布出来时为止。

穆罕默德的教友时常到峽谷去禱告，他們为禱告而隐藏起来。有一次，当薩德·伊布·阿布·巴卡斯同一群穆罕默德的教友在麦加的一个峽谷里禱告时，一批多神教徒阻擾他們，而他們繼續禱告。当他們置諸不理的时候，那些人竟責罵侮辱他們。那时，薩德用駱駝顎骨猛击一个多神教徒，并重創他。那是伊斯蘭教史上第一次流血的事件。

（2）穆罕默德与科里希特族的首領間的交涉

伊斯蘭教在麦加的科里希特族的男女間傳布开来。科里希特貴族把那批属于自己管轄权的伊斯蘭教徒关在牢监里，并尽量引誘他們脫离伊斯蘭教。

后来，科里希特各氏族的貴族，在黃昏时間，会集于卡巴庙①的后面。他們互相說道："讓我們去找穆罕默德吧，我們将尽我們所有的力量和他辯論。"他們派人去告訴他說：你的部族代表集会，要和你談話；为此，他們来找他的。穆罕默德赶快走去，边走边想；他們要听他的講道，但願能使他們轉变到正确信仰，同时，也为他們走入迷途而痛心。当他和他們坐下来后，他們向他說："穆罕默德，我們找你，为了要和你談話。我們不知道阿拉伯人中还有誰，給他的部族会帶来了这种情况，像你給你的部族所帶来的那样；你誹毁了我們的祖先，汚辱了我們的信仰，誣蔑了我們的神明，称我們的思慮是笨拙的，給我們的公社帶来了分裂状态。你对我們，沒有一件卑鄙齷齪的事情，未曾干过。如果你提倡新教只是为了要获得

---

① 麦加的古神庙。

財富，那末我們將从我們的財产里凑集这样多財产給你，使你成为我們中間的最大富翁；如果你还要获得在我們中間的荣誉的話，我們將推举你为我們的‘老爷’；如果你还要有政权的話，我們將推举你为我們的統治者。倘使你要克服那个你所看見的出現在你面前的鬼怪东西①，那末我們將花費我們的財富，为你搜求葯品，并用全副精力来治好你的病症。”

穆罕默德向他們說：“我不要你們所說的东西，我帶給你們我应帶給的东西，不是为了获得你們的財产，你們中間的荣誉，或者統治你們的权力。但阿拉派遣了我做使徒，送給了我聖經②并命令我为了你們担任福音傳达者和訓誡者。我向你們傳达我主宰的訓諭，并规劝你們：倘使你們接受我所帶給你們的东西，那末，你們在今生与来世將永远享福；万一拒絕我，那末，为了阿拉的事業，我將忍耐，直到阿拉就我和你們之間的事情，作出判断为止。”

他們說：“穆罕默德！倘使你不接受我們向你提出的任何一項，那末，你应知道：世間再沒有一种人民比我們生活在更穷苦、更干燥、更多生活艰难的国家里了。所以，你該用你使徒的名义，請求那委派你的主宰迁移这些圍繞我們的山嶺，推广我們的国土，引入像在叙利亚、伊拉克那样的河流，送回我們已过世的祖先；在須送回来的人中，应包括有科薩·伊布·基尔雅布，他是一个誠实的老翁；我們將就下列一点，詢問他們：即你所說的，是眞实的还是虛伪的。如果他們承認你，而你做了我們所請求你做的事情，那末，我們也將承認你及你从阿拉得来的职位——他派遣了你做使徒，像你所說的那样。”

他向他們說：“不是为了这一事，我被派到你們这里来的。我从阿拉帶給你們的，就是，他委派了我。我已向你們傳达这事：我是被派到你們这里来的。如果你們接受这个，那末，那將使你們于今生与来世永远享福；万一拒絕我，那末，为了阿拉的事業，我將忍耐，直到阿拉就我和你們之間的事情，作出判断为止。”

他們說：“如果你不願为了我們做上面所說的事情，那末，請你設法：要求你的主宰派遣天使下凡，来証明你所說事情的眞实性，来替你和我們辯論；請求他为你建造花园、城堡以及金銀宝庫，使你避免那穷得要死的情况，我們看到你怎样奔走市場，以求糊口，和我們一样。如果阿拉使你发財，那末我們將承認你从你的主宰得来的資格与职位，承認你眞的是个使徒，像你所說的那样。”

穆罕默德向他們說：“我不做这个事情的，我不是这样的人，要向主宰請求这些东西，而且，我不是帶着这些东西被派而来的。但阿拉派我做福音傳达者和訓誡者。如果接受我給你們帶来的东西，那末，你們于今生与来世將永远享福；万一拒絕我，那末，为了阿拉的事業，我將忍耐，直到阿拉就我和你們之間的事情，作出判断为止。”

他們說：“讓天空一塊一塊地倒下来，因为你說过，你的主宰如果願意的話，会做这个。我們不会相信你，除非你做了这个。”

穆罕默德說：“这是在阿拉的权力范圍之內，——如果願意做的話，那末，他会做的。”

他們說：“穆罕默德！你的主宰不会知道：我們正在和你談話，向你請求我們所請求的那些东西，以及向你要求我們所要求的那些东西。要不然的話，他会出現在你的面前，教导你怎样和我們爭辯，并会告訴你怎样来对付我們，因为我們还未接受了你所帶来的东西。我們知道，有一个也門人，名叫拉赫曼者，教导了你这个。我們向阿拉宣誓：我們永远不会相信拉赫曼的。穆罕默德，我們在你面前老实地說明，并向阿拉宣誓：我們不会把你和你的侮辱，置諸度外，直到我們毁灭你，或者你毁灭我們为止。”

他們中間有一个人說：“我們崇拜天使，而她們是阿拉的女兒。”另一个人說：“我們不相信你，直到你引出阿拉和天使来作証人。”

当他們向穆罕默德說这話时，他站起来；和他同时站起来的，有他的姑母的兒子即阿达拉赫·伊布·阿布·奥瑪亚，向他說：“穆罕默德！你的族人向你建議，而你不接受这个建議。于是，他們要求你提出証据，为要知道你的职位是从阿拉得来的，为要承認你，追随你，而你也不理。于是，他們請求你自己說明：依据什么，他們会知道你站在比他們优越的地位以及你从阿拉得来的职位；而你也不理。后来，他們請求你把那个会使他們恐怖的灾难降临，而你也不理。我向阿拉宣誓：我永远不会相信你，除非你在天空中建造梯子，并沿着这梯子上升，而我將看着你怎样沿着梯子上升；然后，你帶回凭証，以及四位天使下凡，来証明你究竟冒充了什么人。我向阿拉宣誓，倘使你不这样做，我不会承認你的。”此后，他就离开穆罕默德而走了。

（譯自格拉靑斯基，“中世紀史文献”卷Ⅰ，頁261-264。）

Ⅱ　占領麦加

穆罕默德命令他的信徒配备起来，并准备为出征所需的一切东西。后来，他告訴他們，要进軍麦加，

① 依傳說，科里希特人認为穆罕默德被惡靈所纏繞。
② 古蘭經。

并命令他們認眞准备。他禱告："阿拉!消灭科里希特族的密探,并剝夺他們其他一切消息来源,使我們能突然在他們的地方,捉住他們呀!"当时信徒已裝备了。

穆罕默德在九月（伊斯蘭教历）十日后，即离开麦地那。他齋戒，全体信徒和他一起齋戒，直到他們抵达基提德（在奥薩那与阿馬基之間）时为止。

穆罕默德率領一万信徒，向前推进，到达馬尔·阿薩赫蘭。其中文尼——苏里姆族，有七百人，摩塞那族，有一千人；依据另一消息，前者也有一千人；从所有的部落里，他都获得了若干数目的信徒同行；但穆罕德西尔族与安薩尔族全体和他一起出发，沒有一个人留在家里。穆罕默德虽已駐在馬尔·阿薩赫蘭，但还沒有关于他的任何消息，傳到科里希特族去。他們完全不知道他所进行的事情。在这些夜里，阿布·苏斐亞①，哈基·伊布·基薩及布达尔·伊布·瓦拉卡出来搜集情报，探听关于穆罕默德的任何消息。当时，阿拔斯也离开了麦加城，在路上碰到穆罕默德。

"当穆罕默德駐在馬尔·阿薩赫蘭时，我想——阿拔斯这样地叙述着——科里希特族該死了！如果穆罕默德在他們去求寬赦之前，用武力进入麦加，那末，他們随时会复亡的。我乃乘着属于穆罕默德的騾馬，走向阿拉勒克，边走边想：也許会碰到一些往麦加去的樵夫，或挤乳人，或商人，我要他們告訴科里希特族关于穆罕默德的所在地，——使他們在穆罕默德用武力进城之前，来迎接他，并請求安全保护。我向阿拉禱告：我能亲自碰到这些人，使可实現我这次走出的目的。正是在这里，我听到阿布·苏斐亞和布达尔·伊布·瓦拉卡兩人間的談話声。前者說：'我从来沒有看見过像今夜所看見的那样多的灯火与那样多的兵士。'布达尔回答說：'这是被战爭激动起来的胡薩部落。'阿布·苏斐亞反对說：'胡薩部落太微弱，人数也太少，决不会有这样多的灯火与兵士的。'我惊喊起来：'你該死了，阿布·苏斐亞！这是穆罕默德所統率的軍队。科里希特族該死了！但有什么办法呢？如果他抓住了你，那末，你的头顱将要滚蛋了。还是乘上这騾馬，坐在我的后面，我帶領你到他那边去，并为你懇求他的寬赦。'他和我同坐上騾馬，而他的同伴却离开了。当我走过穆斯林的前哨燎火时，他們問道：'那里是誰？'但看見我所乘的穆罕默德的騾馬时，他們就說：'这是先知的叔叔。'最后，我走到奥瑪尔的燎火地方。'那里是誰？'——他大声喊着，并站起来向我这边走。当看到阿布·苏斐亞乘着大騾馬时，他說：'这是阿布·苏斐亞——上帝的敌人。讚頌阿拉，把他无条件地孤單地放在我們的手掌之中。'他即走向穆罕默德那边去，但我鞭策騾馬，要先于奥瑪尔赶到。果然，我先到了，从騾馬躍下，走到穆罕默德面前。奥瑪尔也来了，并說：'先知！这里是阿布·苏斐亞，阿拉把他无条件地放在我們的手掌之中。請准許我們把他的头顱砍去吧！'我說：'先知！在我的保护之下，我帶領他来的。'穆罕默德說：'你帶他出去，明天早晨再引他来吧。'"

"于是，我帶他走出，并在我家里过了一夜。次晨，我再領他到穆罕默德面前。穆罕默德看見他时，即惊喊道：'你該死，阿布·苏斐亞！难道你还不知道，除阿拉以外，沒有神嗎？'他回答道：'我对您敬爱，像对我的父母一样；因为您对您的族人，仁慈、寬大、和善的！我对阿拉立誓，我想，倘使除阿拉以外还有別的神，他們有时也会有用的。'穆罕默德說：'你該死，阿布·苏斐亞，难道你还不承認我是先知嗎？'他回答道：'我对您敬爱，完全像对我的父母一样，因为您对您的族人，仁慈、寬大、和善的；但就这一点而論，我有些不同的意見。'阿拔斯說：'你該死！請即成为穆斯林吧！如果要保全你的头顱，承認除阿拉以外，沒有神，并承認穆罕默德是阿拉的使徒。'于是，他表示悔过，就成为穆斯林了。我告訴穆罕默德說：'阿布·苏斐亞是个有野心的人，应使他高兴吧！''好！——穆罕默德說——誰进入他的家里，一定可得安全，完全像他們留在自己家里或走入神庙里一样。'"

"当阿布·苏斐亞要想离开的时候，穆罕默德向阿拔斯說：'留他站在山路旁边，使他看看正在移动着的阿拉的軍力。''我遵命照办'，阿拔斯叙述說，当时，各部落举起它們的旗帜走过我們面前。有一个部落走过我們旁边时，阿布·苏斐亞問道：'这些是誰？'当我說出这部落的名字——文尼、苏里姆时，他說：'苏里姆部落我看有什么了不起呢？'关于摩塞那部落，关于他所詢問的其他一切走过的部落名字，他都說了同样的話。最后，走过了穆罕默德率領的黑軍'。"〔称为"黑軍"因为有很多鉄武器。〕

"在队伍里，有穿着鉄甲的穆罕德西尔族与安薩尔族。阿布·苏斐亞問道：'这些是誰？'我回答說，'这是先知所率領的穆罕德西尔族及安薩尔族。'他說，'我向阿拉立誓，要抵抗这些部队是不可能的：你侄兒的威力，眞是偉大。'我反对說：'他是先知。''好吧，再做什么？'他問道。我回答：'赶快回到你自己家里去吧。'"

他回到家里时，大声叫喊："嗅，你們科里希特人呀！穆罕默德帶了这样的兵力前来，任何抗拒是不

---

① 阿布·苏斐亞是奥瑪亞德的科里希特貴族代表。

可能的：誰进入阿希·苏斐亞的家里，誰就安全。”那时，烏特賚的女兒基德，拉着他的鬍子，說道：“杀死那已遭受敌軍先头部队痛打的骷髏卑鄙的流氓吧。”阿布·苏斐亞說，“你們該死！你們不能逃避它。你們无力抵抗它。誰开入阿布·苏斐亞的家里，誰就安全。”他們說道：“願阿拉使你惊訝吧！为什么我們需要你的家？”他补充說：“誰关閉了自己的門戶，將和进入庙宇的人同样地安全。”那时群众四散，有些人留在自己家里，有些人走入庙宇里。

（同上書，頁264——266。）

Ⅲ 关于穆罕默德对征服地居民的态度

节录伊布·薩德著的“傳記”。他生于第八世紀，845年死于巴格达。他曾搜集关于穆罕默德及其信徒的遺聞逸事，編成了他們的傳記。

“神使”写了一封信給巴那·根布部落；它是住在馬克那的犹太人的部落；信中說，正在回到你們村里的你們的使者，曾在我处停留过。这封信达到你們时，你們就可安全。我賜給你們神的保护和神使的保护。

你們不会受到侮辱，也不会受到压迫，因为神使完全像保护自己一样地保护你們，因为你們的衣服、你們所有的奴隶、你們的馬匹、你們的武器，除了神使亲自或神使的使者留給你們的以外，概属于神使。另外，你們必須繳付你們的棕櫚收获的四分之一，你們捕魚所得数量的四分之一，你們的妇女所紡織东西的四分之一；今后，豁免你們繳付一切人头稅，或者实物稅。如果你們担任职务或从事劳役，对你們中的有成績者，神使將賞給荣誉；对你們中的不称职者，也將予以寬恕。

其次，神使对正教徒发給如下的通告：

“任何人应好好地对待馬克那的居民，——这是对他有好处的；如果有人恶劣地对待他們，他將自己招致禍害。而且，你們的总督，除了从你們中間或者从神使的家族中选拔出来的以外，再沒有别人来担任。再会！”

（同上書，頁266—267。）

Ⅳ 安提阿教長站在征服者方面

节录伊夫提赫（876—939年）的著作。他原是埃及的基督教医生，后来成为亚历山大城的教長，著有“通史”。

阿尔·穆塔塞姆出发进攻罗馬人〔拜占庭人〕的地方；他随身帶着安提阿城教長約夫去圍攻昂古拉城。在圍攻的时期，教長約夫用希腊語和罗馬人談話，告訴他們說：“你們还是投降我們的国王吧，付人头稅給他，总比杀头和做俘虜好些。”罗馬人从城头上責罵他，并用石塊投擲他。后来，穆塔塞姆占領了昂古拉城，并把它燒毁；此后，他移师至阿穆里亞城，在好多个月里，繼續圍攻該城。安提阿教長約夫每天單独走近罗馬人的堡壘，用希腊語向罗馬人講話，一面嚇唬他們，一面劝告他們繳付人头稅，使阿尔·穆塔塞姆开拔到别处去。他們責罵他，并用石塊投擲他。这样地繼續下去，直到阿尔·穆塔塞姆占領阿穆里亞城为止（838年八月）。他屠杀了城內很多居民，并俘走了很多妇女和兒童。

（同上書，頁267。）

Ⅴ 阿拉伯的征服

节录貝拉士里的“征服地志”。該書被認为是关于阿拉伯征服史的一种最好的資料。作者波斯人，出生巴格达，死于892年。

（1）占領大馬士革城和大馬士革領土

据說，穆斯林人在結束对阿尔·米尔哲的敌人的战役之后，休息了十五天。此后，他們轉向大馬士革城，时在公元635年三月十一日。他們占領了阿尔一胡都①和那里的教会。大馬士革城内居民进行設防，并关閉城門。哈里德·伊布·阿尔·瓦里德統率五千人猛攻巴布·阿希·沙尔基城門②。这一支部队，是由阿布·烏比达撥給他的。哈里德駐在寺院里，这所寺院就叫做哈里德寺院………主教在軍事行动开始的时候，就供应了軍粮給哈里德；他常常站在城头上；有人替他叫来了哈里德；当哈里德走近的时候，他欢迎他，并和他談話。有一次，主教告訴他說，“噢，阿布·苏里曼！你的胜利近在目前了。我給你保証；所以請同我締結关于本城的和約吧。”哈里德請他拿出墨水紙張来，写着如下的一段話：

“最慈悲的，最有慈悲心的上帝共鑒諸！下面就是哈里德·伊布·阿尔·瓦里德，給大馬士革居民的約言：在进城以后，他决不侵犯他們的生命、他們的財产、他們的教会以及他們的城垣。他們的住宅沒有一所，將被破坏，將被占据。他代表他的先知和他的代表以及一切信徒在上帝前宣誓保証，履行諾言。如果他們付訖人头稅的話，对他們〔叙利亞人〕，除动产以外，將秋毫无犯。”

后来，有一次一个和这主教接近的人走到哈里德那边，通知他說：在这一天夜里，城里居民將举行节日庆祝，他們將忙得不得了，巴布·阿希·沙尔基城

---

① 大馬士革郊外的堡壘。

② 就是，大馬士革的东城門。

門將用石塊來堵塞，沒有衛兵防守；并願替他弄到梯子。有些住在他的营盤附近寺院內的人替他运来了兩張梯子。大批穆斯林人就利用这些梯子，先攀登到城头上，然后下降到城門口，那里只有一兩个人守衛着。穆斯林人用全副力量把城門打开；这是在旭日初升的时候………

（2）雅尔穆克战役

据說，伊拉克里會集結大軍二十万人，其中包括有罗馬人、叙利亞人、阿尔一澤人和阿美尼亞人。他派一个近臣統率它，又派將官杰貝魯·伊布·阿尔·奥哈姆率領它的由混血阿拉伯人①組成的先鋒队，这批阿拉伯人，是住在叙利亞，属于拉赫姆、裘薩姆及其他部落的。伊拉克里打算进攻穆斯林人；如果能打敗他們，那是最好不过了，如果情况是相反的話，他决意逃入罗馬人的地区，到君士坦丁堡作寓公。穆斯林人也集結起来，慢慢地向罗馬人推进；到了雅尔穆克（雅尔穆克是一条河），他們开始最殘酷又最可怖的战斗。这一天穆斯林人約有二万四千人。罗馬人及他們的徒党这一天相互用鏈子連在一起，为的使他們不再想到逃亡。上帝歼灭了他們七万人；他們的敗兵殘卒逃奔，躲避在巴勒斯坦、安提阿、阿勒頗、阿尔及塞尔和阿美尼亞各地。在雅尔穆克的战役里，穆斯林妇女也参加，奋勇作战。在战斗中，亨德，卽烏特布的女兒，穆亞徽·伊布·阿布·苏斐亞的母亲，大声喊着："拔出你們腋下的宝劍，来刺死这批不信上帝的傢伙吧！"他的丈夫，阿布·苏斐亞·伊布·哈尔布在义勇兵的地位，赶到叙利亞来，来迎接她，同时也願意看看他的兩个兒子②。

阿布·烏比达指派哈比布·伊布·馬斯拉穆·阿尔·斐克里亞担任騎兵队長；后者奋勇追逐敌人，遇敌卽杀。据說，伊拉克里听到关于雅尔穆克战役以及关于穆斯林人和他的軍队激战消息后，卽从安提阿逃入君士坦丁堡；当經过边境峽谷时，他感慨地說，"噢，叙利亞，再会吧，如此錦綉河山归于我們的敌人手里了！"——意指叙利亞和它的美好的牧場。雅尔穆克战役发生在公元636年八月十九日至九月七日。

阿布·哈佛斯·阿德曾經轉告我关于薩伊德·伊布·阿布德·阿尔·阿塞薩的下面一段話：有人告訴我：当伊拉克里召集他的兵士进攻穆斯林人的时候，当穆斯林人在雅尔穆克战役前听到敌人要来攻的时候，他們把从赫姆斯人征收了的人头稅发还，并說道："現在我們沒有时間来帮助你們，来保护你們了；你們可随便想什么办法吧。"赫姆斯人說："我們喜欢你們的行政，你們的公平；我們不願再遭受那些不公平和凌辱了；我們真的要和你們的長官一起来扞衛我們的城市，不使伊拉克里軍队进入。"犹太人也起来說道："我們，对摩西五經③发誓：伊拉克里的行政官，除非在我們被打敗，被弄得精疲力竭的情况下，决不得入城。"他們把城門鎖上，从自己中間招集守衛兵。基督徒和犹太人，以及所有同穆斯林人簽訂过和約的城市的居民同样地行动起来。他們說："如果罗馬人和他們的徒党占着穆斯林人的上風，我們將倒退到先前的地位；在相反的情况下，我們还是处于目前的狀态中，卽使有很多的穆斯林人。"当上帝驅逐了不信神者并贊賞穆斯林人的时候，他們（城市居民）开放城門，叫来音乐队，奏演鶏鼓，尽情娛乐，并繳付了人头稅。

（3）哈里发奥瑪尔在叙利亞

赫沙姆·伊布·阿馬尔告訴我………奥瑪尔·伊布·阿尔一哈塔布来到阿尔·泉比亞，要想把这塊土地④分給穆斯林人，因为那是用战斗得来的。于是，穆阿士·伊布·杰貝尔向他进言說："神呀！如果您分配这塊土地，对我們来說，那是不需要的事情；因为將有很多土地落在这批人的手里。后来，他們死去，这塊土地还是留在个人手里。后来，在他們之后，又有一批扞衛伊斯蘭敎的勇士出現，而他們將一无所得了。請仔細考慮决定，要使决定能兼顧到前一批和后一批人的利益。"奥瑪尔对穆阿士的意見，表示同意。有一个波斯尔的統治者向奥瑪尔申說，似乎他是在提供谷物、橄欖油和醋这一項条件下向穆斯林人投降的，因而請求奥瑪尔給他写一張載明这点的文書；于是阿布·烏比达拆穿了他的撒謊，并証明說："我們和他簽訂和約的条件，是收取某些东西，而这些东西穆斯林人可以携帶到冬营里去的。"⑤于是，奥瑪尔按照波斯尔人的不同等級，課以人头稅，并按照他們的土地，征收了田賦。

奥瑪尔对人头稅的管理員发出命令，規定：征收人头稅只应从成年男人起。又規定人头稅应从那些領有約合四个地那〔貨幣名——譯者〕黃金的財产的人們起征；还确定：在叙利亞和在阿尔·杰塞尔所征收的人头稅，作为穆斯林人的食粮經費，应按照每人繳納二摩提的小麦，以及三庫斯特的橄欖油的标准征收。此外，他命令納稅人对那些停留在他們地方上的穆斯林人，应供应三天的住宿。

（同上書，頁266—270。）

---

① 这些部落住在阿拉伯人中間，說阿拉伯語言，摹仿阿拉伯人的外表。
② 就是，雅塞达和穆亞徽。
③ "旧約聖經"的开首五卷。——譯者
④ 就是，叙利亞的領土。
⑤ 就是，現款。



教 学 問 題

加强历史教学的思想性与战斗性

刘　輝

毛主席在最高国务会議上所做“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的报告中，扼要而明确地指出：“我們的教育方針，应該使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”为了深入貫徹主席所指示的这一方針，将中学教育推向一个新的阶段，有必要进一步加强政治思想教育、劳动教育与文化科学知識教育，使这几种教育紧密地結合起来，并以政治思想教育为核心，这是因为社会主义的教育必須以馬克思列宁主义的思想教育政治教育为自己的灵魂，离开了它，就不成其为社会主义性質的教育了。

加强政治思想教育需要采取多方面的措施，如按中央教育部所指示的普遍增設社会主义教育課程、定期組織学生参加劳动实践等等。除此之外，最主要的途徑之一，就是加强各科教学的思想性与政治性，尤其是阶級性与党性很强的历史学科，在这方面負有特别重要的任务。

近几年来，我們历史教师和其他学科的教师一样，在教学改革上作了很大的努力，所以不論在教学內容和教学方法方面，都有显著的提高和改进。但是，如果严格按照培养有社会主义觉悟的、有文化的、身体健康的劳动者这一方針对历史課的要求来檢查，那么历史教学現有的改进还是很不够的。根据个人膚淺的了解，这种不够主要表現在目前的历史課教学中，还存在着不同程度的單純傳授历史知識、忽視政治思想教育的傾向。这种傾向之所以存在和产生，从我們历史教师这方面来看，首先是由于我們对政治思想教育是学校全盤教育工作的核心認識不足，对历史課貫徹政治思想教育的必要性及有利条件認識不够；其次是由于我們对在历史課中如何貫徹思想教育也还缺乏經驗。

对于加强政治思想教育的必要性，在我們教师中間还存在着一些不正确的看法，例如，有些教师認为中学生年齡很小，思想也很單純，他們基本上都是在新社会里成長起来的，沒有受到什么旧的影响，何必特别强調政治思想教育呢？只有学点業务才是“眞玩艺”，“眞本事”。这种看法就是促使我們走向堆积史料忽視政治思想教育的主要原因之一，是不正确的和有害的。

首先，从当前的阶級斗爭形势来看，我們目前正处在社会主义大革命时代，我們国家虽然已經在經济战綫上基本完成了社会主义革命，但是，无产阶級和資产阶級之間的阶級斗爭，特别是无产阶級和資产阶級在意識形态方面的阶級斗爭，还是長期的、曲折的，有时甚至是很激烈的。当前广泛深入的反右派斗爭，就是政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命，这是关系社会主义事業和国家民族生死存亡的斗爭，是关系国家前途向什么方向发展的斗爭，是关系每一个人切身利益的斗爭。我們的青年学生就是生活在这种阶級斗爭之中，而不是生活在阶級斗爭之外，并且他們当中很多人又出身于剝削阶級家庭，不可能設想，社会生活中的阶級斗爭，不在青年学生身上有所影响和反应；也不可能設想，資产阶級右派和人民之間在政治战綫上和思想战綫上展开了激烈斗爭的时候，学生的政治思想不受到任何影响。有的教师只看到中学生年齡小，政治上思想上較比單純，容易接受正确的教育这一方面，而沒有看到正是由于他們年齡小，政治上尙不成熟，缺乏政治鍛煉和政治生活經驗，因而也就容易是非不明，容易受到坏的影响。看不到問題的这一方面，做出錯誤的估計，因而放松政治思想教育，这是十分有害的。至于說中学生基本上都是在新社会中成長起来，这确是事实；但我們也不能因此就断定他們不会受到什么旧的影响，就可以放松社会主义思想教育。社会意識的改变往往是落后于

社会存在的，旧的社会制度虽然被推翻了，但是旧势力、旧習慣、旧傳統、旧观点是不可能一下子扫清的，因此，虽然青年学生基本上是在新社会中成長起来的，也难于避免要受到旧的影响。党一再指示我們，在民主革命胜利以后，我們国內的主要矛盾是社会主义和資本主义兩条道路的矛盾，这是整个过渡时期內的主要矛盾。兩条道路的斗爭包括了社会主义和資本主义、无产阶級思想和資产阶級思想、无产阶級立場和資产阶級立場的斗爭在內，在这种斗爭面前，青年学生的思想不会是眞空，无产阶級思想不去占領，資产阶級思想必去占領；何况我們在这样的大革命时代里办学校，也决不应該使学校教育脫离社会生活，脫离政治，脫离当前的阶級斗爭，这就是我們历史教师为什么要把政治思想教育看作是学校全盤教育工作的核心与灵魂的基本原因。

其次，从学生当前的实际思想狀况来看，他們几年来在党、团組織和我們教师的教育下，思想覺悟确实有很大提高，他們絕大多数热爱党，热爱新社会，这是基本的一面。但是另一方面，他們中間不少人还存在着一定的資产阶級思想影响，在这次右派分子向党向社会主义猖狂进攻的时候，有些学生認識不清，立場动搖，特別是有些剝削阶級家庭出身的学生，对我国的基本制度和政策（如农業合作化、統購統銷、对資本主义的改造等），还存在着不少的模糊認識，个別的还有抵触情緒；圖安逸、怕艰苦、追求享受、輕視劳动特別是輕視体力劳动的剝削阶級思想影响，尽管程度有所不同，但是相当普遍；計較个人名利和个人得失、忽視集体利益的个人主义思想，强調民主、忽視集中、只要自由、忽視紀律的无政府主义和絕对平均主义等資产阶級思想影响，也还在不少学生中間存在；埋头文化業务、不問政治的傾向，也相当普遍。从学生的实际思想狀况来看，强調进一步加强政治思想教育也是非常必要的。

从当前的阶級斗爭形势、学生的实际思想狀况以及党和政府对我們学校教育的要求联系在一起看，我們就会深深体会到党中央和毛主席关于加强政治思想教育工作的指示是多么正确，多么必要，那种認为只有文化業务才是"眞本事"的忽視政治思想教育的傾向，是多么急需迅速地扭轉与克服。

也有的历史教师認为，当前学校中的政治思想教育虽然很重要，但这个任务主要应由党、团組織和政治課教师来負担。他們所持的理由是，历史課并非政治課，它有其独具的特点，如果說应該担当政治思想教育任务的話，也只能理解为講清了社会历史发展規律，就是正确地进行了思想教育，否则就是違反了历史教学的特点，就是又犯了"外加政治尾巴"的毛病。在这种看法的影响下，使得历史課中的思想教育狹窄而不全面，零星而不系統，就事論事而忽略了联系現实社会生活与阶級斗爭实际。显然，对历史課中进行政治思想教育的这种看法和做法是不正确的。

根据我个人的膚淺了解，政治思想教育的內容至少应包括以下几个方面：培养学生无产阶級唯物主义的世界观与共产主义的革命人生观，无产阶級立場和社会主义的政治方向；培养学生的共产主义道德品質，特別是集体主义、爱国主义、国际主义和自覺遵守紀律的品德；培养他們的社会主义劳动观点与習慣，热爱劳动，热爱劳动人民，并立志作有社会主义覺悟有文化的劳动者。如果在历史課思想教育中忽略和排除了以上的大部內容，而只抓社会历史发展規律的教育，豈不是狹窄而不全面嗎？况且，如果忽略了历史規律知識所包含的广泛的政治思想內容，又怎能正确地講清社会历史的发展規律呢？历史課中进行政治思想教育，从已有的先进經驗看来，应以立場教育和阶級斗爭观点的教育，作为理解教材精神实質和进行思想教育的基本綫索，离开了这个基本綫索而只在教材中的个別詞句上順便联系几句思想教育，豈不是零星而不系統嗎？理論联系实际是我們进行思想教育的基本方針，讓学生学習历史科学也不是为学历史而学历史，而是为了改变历史、即是为了革命而学習历史。忽略了这个基本方針和基本目的，不根据教材中心內容恰当地联系社会現实，豈不是就限于就事論事而削弱了战斗性嗎？总之，因强調历史科的特点而將知識教育作为主导的，將思想教育作为附帶的，是不正确的，这不仅与教育方針不合，而且也違反了教养教育的統一性。誠然，各科教学都有各自的特点，抹煞这一点是錯誤的，但各科教学任务也有共同之点，这就是任何一科都負有政治思想教育的任务，特別是历史学科是一門阶級性与党性很强的学科，通过历史課进行思想教育，有着更丰富的內容，更有利的条件，如果强調历史学科的特点的話，那么这就是最突出的特点之一。

通过以上粗淺的分析，可以看出，加强历史教学的思想性与战斗性，首先要求我們历史教师从思想上重視起来，扭轉不正确和不全面的認識，克服忽視政治思想教育的傾向。

加强历史教学的思想性与战斗性，除了解决認識問題而外，另一非常重要的問題，就是要通过我們的教学实踐，創造与总結貫徹政治思想教育的經驗，以便通过互相交流，逐步摸索出較完整的貫徹政治思想教育的原則、途徑与做法。現仅就个人的認識，提出

几点不成熟的意見，作为抛磚引玉。

历史課中貫徹政治思想教育需要注意的問題很多，但最基本的原則还是理論联系实际。中央教育部董純才副部長在“人民教育”1954年八月号所載“为培养社会主义社会全面发展的成員而努力”一文中曾指出：“进行政治思想教育的方法，主要通过課內各科教学和課外各种活动来进行。第一、要結合現实生活进行教育。过去我們曾結合革命斗爭，結合各种社会改革运动，抗美援朝运动等对学生进行政治思想教育。这种教育，深入人心，收效很大。今后应吸取这种經驗，結合社会主义的建設和社会主义的改造事業来进行政治思想教育，反对脫离現实生活的教育，反对閉門讀書的偏向。第二、要結合学生生活和思想实际并根据青年特点，来有的放矢地进行教育，那种不顧学生思想实际的空洞說教的方法是会失敗的。”这个理論联系实际的思想教育的总原則，同样适用于历史教学。在历史教学中貫徹这一原則，最主要的要体現在以下兩个方面：（一）反对材料堆积，同时防止專搞抽象的理論概念，使理論与实际正确地結合起来。为什么要反对材料堆积？因为只客观主义地罗列历史現象，堆积历史材料，而不以馬克思列宁主义的立場观点去加以分析說明，就会使学生腦子里充滿五花八門的材料，却不明是非，不知解决什么問題，这样就不可能加强教学的思想性与战斗性。反之，如果不以具体的历史事实做基础，只是空談政治思想理論，必然弄成抽象的公式，会使活生生的历史变成抽象干巴的骨头，形成空洞的說教。正确的办法就是在講授历史事实的同时，予以馬克思主义的解释与分析，即理論与实际紧密联系。（二）講授历史恰当地联系社会現实。这样做的目的，一方面在于使学生更深刻地理解历史事实本身，更好地認識历史发展規律；另方面可以使历史教学为当前的政治斗爭和生产建設服务，讓学生受到更为深刻有力的社会主义思想教育。所謂联系社会現实，主要的是指联系社会現实生活，即当前的政治斗爭与生产建設实际以及学生的思想認識实际。联系时要从教材的中心內容出发，从教材的內在教育因素出发，不宜脫离教材另起炉灶或隨兴之所至泛泛联系。联系的方法可以采取对比法，將不同性質的事件，孰优孰劣，鮮明地摆在学生面前，对学生的教育意义很大。例如，講到資产阶級革命时，就可以联系我国的現时革命，并比較說明兩种革命不同的实質；講到資本主义的工業革命时，就可以联系我国的社会主义工業化，并比較出二者在发展工業的目的与对工人农民的利益上，有着本質的区別。此外，同类性質的事件，也可以联系，如講近代史时，把蔣介石比做袁世凱是很合适的，因为他們反人民的本質相同，卖国的罪行相似。

在历史教学中貫徹政治思想教育的內容重点在前面簡單談了一下，至于如何抓住这些重点进行教育，限于个人水平，沒有可能全面发表意見，現只就历史課中如何突出共产主义世界观的教育、阶級斗爭观点的教育和劳动教育提点意見。

第一，通过历史教学培养学生的共产主义世界观。共产主义世界观对一个无产阶級革命战士来說，有如望远鏡之对于天文学家、显微鏡之对于实驗室的研究員那样，是極为重要和絕不可少的。完成这一任务的基本途徑，就是要以馬克思列宁主义的革命的历史唯物观点深刻地揭示社会发展規律，使学生清楚地了解各个社会阶段是如何按照其客观規律发展变化的，現代人类社会是从哪里来，怎样来的，要往哪里去，怎样去；使学生認識我們所处的时代是条条道路通向共产主义的时代，社会主义必然胜利，資本主义必然灭亡，从而培养他們的社会主义的政治方向，拥护建設社会主义的各項根本政策，拥护党的領导，拥护无产阶級專政。要做到这一点，我們必須严格地按照历史唯物主义的基本原理解釋具体的历史事件，肃清資产阶級唯心主义学說的各种影响。比如我們講資本主义国家的經济危机时，除了講明經济危机的事实与現象以外，还必須深刻地揭示其发生經济危机的根源是生产的社会性与生产資料的資本家个人占有之間的矛盾，指出这种危机的永远不能克服，要消灭危机就必須消灭資本主义。这个例子說明，我們講解历史，不能客观主义地罗列史料和現象，史料的运用，只須选擇最典型的能說明問題就够了，更重要的是給以馬克思列宁主义的解釋与分析。又如有的教师講中国史上“唐初經济发展”时，沒有明确指出推动唐朝社会发展的主要因素是农民大起义的力量，反而过分夸大唐太宗的才能，强調他个人的作用，这样就使学生无从了解阶級斗爭对阶級社会发展的推动作用，无从了解社会历史的发展規律，不可能通过历史教学逐步培养学生的共产主义世界观。这个例子說明資产阶級反动社会学者的謬論和历史唯心主义对我們的影响，必須徹底肃清。

第二，进行阶級斗爭观点的教育与无产阶級立場的教育。我們向学生进行社会主义思想教育，立場問題是最根本的問題。政治立場問題不解决，一切革命道理就不易接受，或者只是口头接受而感情上还是格格不入，所以阶級斗爭观点教育和立場教育是非常重要的。从哪些方面去探討着进行这一教育呢？（一）以馬克思列宁主义的阶級分析方法去講解政治、經济

和文化的历史。阶級斗爭是阶級社会全部生活的中心，一切历史現象都圍繞着它而活动，把握住阶級斗爭这个理解历史的基本綫索，才能正确地闡明阶級斗爭对阶級社会发展的推动作用。我們知道，从旧的生产关系轉变到新的生产关系，通常是需要通过革命来进行的，因此我們講到历史上各种性質的革命时，就要以馬克思主义的理論来分析革命的根源，闡明阶級与阶級斗爭的实質。比如我們講汉初生产的恢复和发展，就应着重去分析农民起义对生产恢复与发展的决定性的影响，而不能統統归功于汉朝統治阶級对农民的讓步政策。（二）講授历史时要敌我分明，爱憎分明，克服客观主义态度，站稳无产阶級立場。历史旣然是阶級斗爭的历史，因此，講解教材时，必然要講被統治阶級的事情，同时也講統治阶級的事情，对于这兩个敌对阶級的事情，教师要有充沛的爱与憎、喜与怒的情感，要把被压迫被剝削的人民大众以及为人民謀福利的人都看作是自己的人，对那些剝削人民与背叛人民的人，看作是自己的敌人。敌我分明、爱憎分明的講授情感，能强烈地教育和感染学生，培养他們的无产阶級立場。

第三，进行劳动教育。进行热爱劳动与热爱劳动人民的教育，是社会主义思想教育的突出重点之一，也是历史教学中所可能进行的。对于历史課中如何进行劳动教育，我个人覺得可以从以下几个方面去探討：（一）要把握人民群众是历史主人的历史观点。人类社会的基础是生产，人类社会的发展变化首先是从生产开始，才引起社会制度、政治法律、文学艺术、思想理論的改变。所以說人类历史又是生产者本身的历史。劳动人民才是社会的主体，历史的正統。劳动創造了世界，創造了物質財富，創造了人类本身。本着这一思路去鑽研，可以找到結合劳动教育的历史事实是很多的，如中国和世界古代史，就有人类从辛勤劳动中，改造了生产工具，改进了生产技术，发展了生产力，推进了社会等等很多史实。不仅如此，講到历史上每一时代的生产力得到发展时，都应当通过具体史实，指出发展生产的主要力量是广大人民辛勤劳动的結果。（二）抓住历史上許多次的劳动人民的革命，闡明它是如何地影响和推动了社会的进展。（三）人民不但是創造物質財富的力量，同时也是創造精神財富的无穷的源泉。在講到历史上某些科学家、文学家、哲学家的成就时，要指出这是从劳动人民的实践經驗中总結出来的。（四）以对比的方法，說明劳动人民的眞誠、忠实与热心爱国的品質；同时也根据史实指出剝削阶級怎样兇狠地剝削劳动人民，过着腐化墮落的生活，怎样当国家民族处于危亡之际，他們就作出媚敌卖国的勾当，揭发他們的卑鄙可耻的行为与生活，使学生划清劳动与剝削的界限，热爱劳动，热爱劳动人民，并立志做有覺悟有文化的劳动者。

以上几种教育，是互相緊密結合而不是各自孤立的。因为培养学生的共产主义世界观，主要是通过以历史唯物主义的原理解釋具体的历史事件来实现；而在历史唯物主义的基本原理中，人民群众是历史的主人的历史观点、阶級斗爭的历史观点和革命的历史观点都是主要的方面，这样就使得共产主义世界观的教育、劳动教育和阶級斗爭观点与无产阶級立場的教育結合在一起。此外，爱国主义教育，国际主义教育等等，本文虽未詳細討論，但也非常重要，决不可忽略。

为了加强历史教学的思想性与战斗性，我們必須經常地閱讀报紙杂志，經常地了解学生思想狀况，以便能在講課中联系实际对学生进行思想教育。此外，对我們尤其重要的一点是必須掌握正确的立場、观点与方法，这就是无产阶級立場、唯物主义的观点和辯証的方法。这一点对我們所以特别重要，就是因为这是理解历史的基本武器。我們过去所学的历史，所閱讀的史書，其中往往充滿着封建阶級、資产阶級的反动的历史观点，从这个意义上看，我們也迫切需要以科学的历史观点去破除旧的观点，因此必須認眞学習馬克思列宁主义，提高思想水平，学会以历史唯物主义观点去观察与解釋历史。

在历史課中进行社会主义思想教育的初步体会

山东鄄城一中　馮伯端

毛主席在"关于正确处理人民內部矛盾的問題"的报告中指出："我們的教育方針，应該使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义覺悟的有文化的劳动者。"对这个方針，我們虽然学習了，但对其最本質的东西認識还是十分不足，体会也不深。后来学習了"人民教育"1957年九月号的兩篇社論和省教育厅有关向学生进行社会主义思想教育的指示，才对方針和貫徹方針的途徑有了較明确的認識，知道"'我国普通教育的目的，主要的是培养忠实于社会主义事業的、有相当文化水平的、身体健康的体力劳动者，其次才是为培养專門人材打好普通知識的基础。'（見薄一波付总理"关于1956年度国民經济計划的执行結果和1957年度国民經济計划草案的报告"）……要从各科教学上貫徹新的教育方針，首先要在教学中貫徹馬克思列宁主义的观点方法"；"学校教育不能脫离社会生活、脫离政治、脫离当前的阶級斗爭。……我們必須向中等学校学生大力地进行社会主义思想教育。目前必須向学生进行反右派斗爭的思想教育。……同时学校还要向学生进行劳动教育、集体主义教育、紀律教育"（"人民教育"1957年九月号社論）。历史課是一門阶級性和党性很强的課程，在进行社会主义思想教育中担負着非常重要的任务。半年来，我根据自己的这一些粗淺的認識，曾在历史教学工作中試做了一些努力。现在就把我进行社会主义思想教育的初步体会和一些具体作法略述于下。

一　进行反右派斗爭的思想教育

"人民教育"的社論說得很对，"我国目前正处在社会主义大革命时代。……中等学校的学生是在这样的大革命时代里生活的青年人。我們是在这样的大革命时代里办学校的。……不可能設想，当革命形式发生了重大变化，資产阶級右派和人民之間在政治战綫上和思想战綫上展开了激烈斗爭的时候，学生的政治思想不会受到任何波动，資产阶級右派分子的思想不会給学生任何影响"（1957年九月号社論之二，"必須向中等学校学生大力进行社会主义思想教育"）。我校学生思想的实际情况也正是如此。当資产阶級右派分子从各方面散布反党反社会主义的言論的时候，学生的思想是相当混乱的，有些学生不能分清大是大非，站稳无产阶級的革命立場，个别学生甚至对右派分子的言論表示同情和支持。在1957年六月八日"人民日报"反击右派的社論发表以后，有一个学生竟公然說出"葛佩琦发言发的不是地方嘍"的怪話。这种情况說明向学生进行反右派斗爭的思想教育是刻不容緩的。我在高中中国历史第一冊的教学中，曾結合教材和学生思想情况对右派言論做了一些反击，举例如下：

（1）講"战国时期的社会变化和商鞅变法"一課时，在講完秦孝公任用商鞅变法的目的和新法的主要內容之后，为了把教材所提"商鞅变法，遭遇秦貴族的激烈反抗。秦孝公处罰了这些貴族，这样，新法才得順利推行"这一点突出，联系实际向学生进行教育，我組織了一些思考問題来提問学生。我問："秦国貴族为什么激烈反对商鞅变法？"答："对他們不利。""哪些地方对他們不利？"待学生思考片刻，就叫一个程度較好的学生回答。这个学生就根据剛講过的变法內容回答了这一問題。又問："秦孝公为什么要处罰那些貴族？甚至太子犯了法，也要处罰他的老师？为什么說这样做在当时是必要的和正确的？"答："因为貴族反对变法，不处罰，新法就不能实行。"限于水平，学生只能这样膚淺地回答。学生回答后，我就結合实际作了进一步的闡述和总結。

我說道："从变法的內容可以清楚地看出，变法使貴族的經济基础垮台了（地主阶級的土地所有制代替了奴隶主貴族世襲的土地所有制），政治特权也廢除了。貴族們为了保持他們的經济利益和政治特权，就必然要坚决維护旧制度和坚决反对新法。秦孝公頗有魄力地处罰了反对变法的貴族，在当时來講，这样做是完全必要的和正确的。因为这是当时新旧兩种势力生死存亡的斗爭，是关系着秦国富强和衰弱的斗爭；对旧势力的任何讓步，就是新势力的削弱，甚或就是灭亡。今天我們和資产阶級右派分子进行斗爭，也是新旧兩种势力生死存亡的斗爭，是一場非常激烈和复杂的阶級斗爭。它关系着国家的发展前途，关系着每一个人的命运。我們对資产阶級右派分子就必須

給予堅決的和无情的反击，保衛社会主义事業。”接着又說：“新事物的产生和发展不会是一帆風順的，必然会遇到旧势力的阻撓，往往需要經过一个复杂曲折的斗爭过程。但新事物一旦成長起来，就会成为不可遏止的力量。商鞅变法就是如此，商鞅变法胜利了，封建經济发展了，秦国日益富强了，建立空前統一的大帝国的基础奠定了。我們的社会主义革命也是如此，只有在这場严重的激烈的政治战綫上和思想战綫上的社会主义大革命胜利以后，我們在經济战綫上已經取得的社会主义革命胜利成果才会更加巩固，我們的社会主义建設事業才会更加迅速地发展。”

（2）講“战国的文化”中“諸子”一节課时，为了說明战国时期学术思想上“百家爭鳴”的社会历史背景，首先从鉄工具的出現、生产力的提高、生产关系的改变和政治上的一些变化等方面来說明战国时期我国历史正是处在一个社会发生巨大变革的时期，这样一个社会經济、政治的急剧变革反映在思想上就产生了各家学說。“許多人从自身的利益出发，企圖阻止或推动这种变化，就展开了思想上的斗爭。这样，战国时期就出現了学术思想上‘百家爭鳴’的局面。”（高中中国历史第一册，第62頁）并指出“百家爭鳴”就是战国时期学术思想上最突出的特点。

为了向学生进行政策教育，避免学生把今天党对学术思想的“百家爭鳴”方針和战国时期的“百家爭鳴”混淆起来，就需要特別强調指出兩者的根本区別。第一，战国时期的社会是动乱的，学术方面的“百家爭鳴”是自发的，沒有有意識的統一領导。今天是社会主义革命已經取得决定性胜利，人民政权空前巩固，党为了促进学术的发展和科学的进步，促进社会主义文化繁荣，更好地为社会主义建設服务而自覺地提出了“百家爭鳴”的方針。第二，我們所提倡的“百家爭鳴”是人民内部的一种自由权利。在人民內部，有独立思考的自由，有辯論的自由，有創作和批評的自由，有发表自己的意見、堅持自己的意見和保留自己的意見的自由。但这种权利只屬于人民，对反革命分子和資产阶級右派分子等一切反动派，則絕不能給予这种自由。右派分子乘党整風的机会，利用这个口号向党和社会主义发动进攻是絕不能容許的。对他們必須进行堅决的斗爭和无情的打击。我們在政治上要严格地划清敌我界限。

（3）挑撥我国的民族关系，是右派分子向党向社会主义进攻的一个重要方面，我們必須結合具体教材在教学中給予有力的反駁，向学生进行民族团結的政策教育。我在講“东汉时期的边境各族”一課中的西南边境的瑤人、滇人、哀牢人和冉駹人时，除介紹他們的一般情况，指出他們具有悠久的历史和文化以及他們与汉族人民的友好关系外，对居住在湖南西部和貴州一帶的瑤人的現在生活情况作了一些联系。先根据教材說明兩汉統治者怎样压迫和剝削他們，以及他們怎样反抗，然后就指出解放以来貴州各兄弟民族的經济文化生活已經空前提高了，并引証了“人民日报”的材料，“現在貴州少数民族地区文教事業欣欣向荣，广播站、收音站已經普遍建立，并且县县有中学，乡乡有小学。貴州省各少数民族地区，随着經济的发展，学校年年有增加。現在全省已經有民族师范，民族中学和小学792所，比1953年增加239所，少数民族中、小学生已經有三十四万多人，比1950年增加了十五倍”来加以說明。最后指出这些成果都是和党的領导和党的正确的民族政策分不开的，只有在社会主义民族大家庭中，各族人民才有可能过着如此幸福的生活。在講到住在瀾滄江流域的哀牢人时，正好“人民日报”报道了关于“庆祝紅河哈尼族彝族自治州成立”的消息，我就結合教材向学生作了如下的介紹：为了庆祝紅河哈尼族彝族自治州成立，滇南边疆哀牢山下五万各族人民集会。自治州首府蒙自街头巷尾到处張灯結彩，人群熙攘。五万各族人民从四面八方涌到举行大会的广場。有这么多人集会，在蒙自历史上还是第一次。大会上各族人民把精心制作的著名建水陶器，象征幸福的孔雀等許多自治州境內特产献給毛主席和国务院，表达紅河边疆一百四十多万各族人民热爱祖国热爱毛主席的心意（見“人民日报”）。这时，我又引导学生回忆一下我国民族政策的兩个基本原則（初中政治課里学过），最后就强調指出这是党的民族政策的又一重大胜利；丧心病狂的資产阶級右派分子却故意挑撥我国各民族的亲密关系，这是我們必須堅决反对和高度警惕的。

二　进行合作化优越性的教育

資产阶級右派分子的反动言論，以及农村中少数坏分子和富裕农民的落后言論对青年很有影响，特别是对出身地主富农家庭和富裕中农家庭的学生影响更大。他們在遇到农村工作中某些暫存的缺点时，往往就归之于合作化“不好”，随声附和那些錯誤言論，如有的学生說：“單干走社会主义道路不行嗎？”“不合作化能吃这样的饃（小米饃）嗎？”这說明一部分学生对走合作化道路及其制度的优越性，不論是在理論上或在思想上都还沒有接受下来。这也就向教师提出了一个迫切的任务，我們不但需要講清合作化优越性的根本道理，更重要的是要通过具体生动的历史科学知識，結合現实材料，特别是当地的具体事

例向学生进行有力的正面說服教育。試举兩例如下：

（1）講“西汉前期的經济”时，首先强調指出，由于秦末农民大起义狠狠地打击了封建統治阶級，西汉初期的統治者認識了农民的偉大力量，就接受教訓，为巩固新建立的政权和发展經济，而被迫地对农民实行了讓步政策。在讓步政策下，經过劳动人民几十年的辛勤劳动，到汉武帝初年，国家就出現了繁荣富裕的景象。然后就把課本上引用的“汉書食貨志”上的一段材料“都鄙廪庾尽滿而府庫余財。京师之錢，累百巨万，貫朽而不可校。太倉之粟，陈陈相因，充溢露积于外，腐敗不可食”唸給学生听。当我把农民虽然推动了社会生产力的发展，但他們的生活却从勉强能够維持降到貧困破产的事实加以具体描述后，就向学生提出这样一个問題：“在西汉前期剝削較輕，农村經济向前发展的情况下，小农戶仍不免貧困破产的这一事实說明了什么？”有些学生能回答出这是地主阶級剝削的結果，但还不够深入。此时我就作了如下的簡短結論：这个事实充分說明了使用簡單工具的、土地很少的單干农戶，能生产出来的东西不多，統治阶級又多方面地剝削他們，再加上其他意外事故，农民的貧困破产是必然的。許多鉄的事实，特别是今天講的事实，都有力地告訴我們只有在党的領导下，推翻了剝削阶級的統治，消灭了一切剝削阶級以后，把农民組織起来，实行农業合作化，走社会主义道路，使用先进的农具进行生产，才有可能使农民永远摆脫貧困，走上大家共同富裕的道路。河北省遵化县能平均亩产达四百斤，提前十年实現农業发展綱要規定，全部农業社都赶上了当地富裕中农的生产水平（見1957年十一月一日“人民日报”），就是合作化好得很的有力証明。

（2）講战国水利工程时，結合了党和政府关于今冬明春大規模开展兴修农田水利的指示。特別在講秦帝国統一国家出現的重大历史意义时，曾联系了本县已經兴修和利用起来的小型水利工程——虹吸管。

我县夏季大雨之后，紧接着就是三四个月的旱災，很多地方麦子不能下种。为此，我县群众在党和政府的領导下曾經充分利用了仅有的虹吸管。为了增辟新的支渠，我校师生曾参加过挖渠的义务劳动。挖渠以后，距离約四十里路的黃河水就汩汩地灌滿了学校小南門外的城壕。在那样的大旱天里，当学生爭先恐后地看到有自己一分劳动的溝渠里灌滿了水的时候，他們是多么高兴啊！有的說：“眞了不起，过去連做夢也沒想到！”“群众的力量眞大呀！”也有的說：“这里面还有咱的一分劳动哩！”

講到統一国家对管理水利事業的好处时，就充分利用了这一点。特別在初中一年級的課里，我先問学生几个問題：“小南門外的水是从哪里来的”？（黃河里）“黃河离这里有多远？”（有的說三四十里，有的說四五十里）“引水干什么？”（耩麦子）“过去为什么沒有水渠？”（国民党不为人民打算）“合作化以前有嗎？”（沒有）接着我說：“这倒奇怪，过去国民党不为人民打算，沒有挖，为什么合作化以前也沒有挖呢？”学生思索片刻說：“农民的地不叫挖。”我就紧紧抓住这一点指出：同学們說得很对，假使不合作化，挖誰“一指”地也是不行的，不組織起来，少数人也沒有这种力量。現在完全不同了，那天你們不是亲眼看到嗎，农民的地不但叫挖，而且都干得那样起勁，就是妇女也不例外。有了水还怕麦子耩不上？誰說合作化不好？这仅仅是一方面，合作化的好处还多着呢。

三　进行历史唯物主义教育

“人民教育”在其“認眞学習，大力貫徹毛主席提出的教育方針”的社論中指出：“过去在封建社会的旧中国，封建地主阶級就是通过各种教育形式，把他們的世界观人生观……講得家喻戶曉，并且把天命等神秘的抽象的观念，都活灵活現地印刻在人們心里。为什么我們不能通过具体事例，把可以耳聞目見的实实在在的辯証唯物、历史唯物、社会主义、共产主义的基本道理，給中学生教懂呢！”不錯，只要我們有耐心、有毅力、能反复講解的話，这些基本道理是完全能够通过具体事例把学生教懂的。历史課在进行历史唯物主义教育方面是担負着極其重要的任务的。当然历史唯物主义教育包括的內容是相当广泛的，我在講課中曾在下面几个事例中作了些尝試。

（1）講“西汉的建立”时，是要通过刘邦和項羽的斗爭来講述的，这个問題在整堂課中比較起来，虽然不是那么重要，但在对学生进行思想教育方面却也有相当重要作用，因此也沒放松这个有利的机会。

这段教材是用对比的方法叙述的，如叙述了刘邦、項羽力量的消長，他們为了爭夺帝位所采用的一些措施，他們能否得到人民的拥护等（見高中中国历史第一册第80頁）。講述时，我根据教材的系統，把这段教材略加具体化和故事化。当講到，“……最后垓下一战，項羽的軍队全部潰散了。項羽在烏江自杀。……”一段时，我曾这样作了一点补充說明：項羽被圍垓下时，在別虞姬歌里說：“力拔山兮气盖世，时不利兮騅不逝。騅不逝兮可奈何！虞姬虞姬奈若何！”最后突圍逃到烏江自杀前又說：“此天之亡我，非战之罪也。”紧接着就問学生：“項羽把自己

的战敗和灭亡归結到‘天’和‘时运’，你們認为对嗎？他失敗、灭亡的原因到底是什么？”学生根据所講的史实齐声回答是“失掉了人民的拥护，違反了历史发展的規律”。此时我就指出学生回答得很对，并作出以下結論：虽然項羽認为他的失敗是由“时运”和“天命”，但是实际上是因为他違反了当时的社会趋势和人民的願望。一个人違反了社会趋势和人民的願望，即使有“力拔山兮气盖世”的本領，也不能不为历史前进的車輪所輾斃。过去是如此，今天同样是如此，若脫离了党的領导和社会主义道路，不和工农群众打成一片，不但必将一事无成，而且前途也是不堪設想的。

（2）講“兩汉的文化”一章中“唯物論者王充”时，先在引导学生回忆汉武帝“独尊儒术”的基础上，簡單說明董仲舒关于“天有意志”和“天人合一”的学說以及他的学說怎样被統治阶級采用等（这部分教材属精簡的范圍，但有必要簡單提一下）。然后就通过具体史料着重闡述王充的进步思想，特別指出王充能根据客观事物的眞实情况和当时自然科学研究的成果，唯物地解釋各种自然現象，揭穿統治阶級“天人合一”的欺騙性，剝下統治阶級“受天之命”的神权外衣，具有政治斗爭的現实意义。同时他又警告統治阶級不要再用迷信欺騙人民，而要正視人民的飢寒問題。因此他的思想是唯物主义的，是进步的，是帶有鮮明的人民性的。他的哲学思想就是人民的思想。而董仲舒的哲学思想则是唯心主义的。他的哲学思想就是統治阶級的思想。統治阶級所以要把董仲舒的哲学思想和道德說教当作政治措施的指导原則，王充表达自己思想的名著“論衡”所以被統治阶級長期秘藏而不讓傳播，这是不难理解的。接着就又提出以下問題讓学生思考：“到底什么是唯物主义的方法和唯心主义的方法？思想有无阶級性？”为了进一步向学生进行唯物主义教育，我結合着实际从三方面作了分析：第一，根据自然和社会的客观規律来分析、解釋自然現象与社会現象的方法，是唯物主义的方法；相反的，不是根据自然界和社会发展的規律，而是用主观想像来解釋自然現象和社会現象的方法，就是唯心主义的方法。第二，思想是有阶級性的，思想斗爭就是阶級斗爭的反映。目前的很多事实都說明了这一問題。例如我們要建成社会主义，就必須要进行政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命，有着旧思想的人假使不認眞改造思想，是很难过这个社会主义关的。不能过这一关，那是很危險的。第三，在阶級社会里，統治的思想是剝削阶級的思想，統治阶級害怕自己欺騙人民的思想被揭穿，就竭力阻止唯物思想的傳播。正如社会主义国家共产党和工人党代表会議宣言中所指出的“社会主义在苏联的胜利，人民民主国家社会主义建設的成就，在世界各国工人阶級和劳动人民的广大群众中喚起了越来越深刻的同情。社会主义思想正在掌握着越来越多的成千成万的人們的意識。在这种情况下，帝国主义資产阶級竭力从思想上腐蝕群众，歪曲社会主义和誣蔑馬克思列宁主义，在群众中制造迷惑和混乱”。他們所以这样作，就是想阻止共产主义思想在群众中傳播，因此我們必須大力揭穿这种造謠誣蔑，与帝国主义資产阶級分子进行堅決斗爭。尽管他們千方百計地造謠誣蔑，但共产主义运动已經成長壯大了，馬克思主义已經深入人心了，未来的世界是肯定属于社会主义的了。

四　进行劳动教育

毛主席提出的教育方針“既合乎我們远大理想，又切合当前实际需要。我們現在需要大批的大、中、小学毕業生参加生产，只有大、中、小学毕業生在生产上貢献出力量，才能促进社会主义建設的发展。而我們远大的理想，是：沒有阶級，不分富貴貧賤，大家都在共产主义制度的基础上努力促进生产力的高度发展，大家都成为有共产主义品德的、有高度文化的劳动者。今后的世界只能是劳动人民的世界。因而今后的教育方針只能是培养新的劳动人民”（“人民教育”1957年九月号社論）。但是目前学生的思想情况与教育方針的要求是有距离的，“万般皆下品，唯有讀書高”、“学而优則仕”的剝削阶級思想，对他們还是有影响的，因而輕視体力劳动，輕視工农劳动人民，毕業后不願意参加工农業生产等不健康現象还是相当普遍的。認不清自己的广闊前途，單純升学的观点还是比較严重的。有个学生在“丁玲刘紹棠是怎样变成右派分子的”主題班会上这样說：“我整天埋头讀書，赶作業，連报紙都很少看，忽視政治，單純学習，其目的是只想考大学、当專家；而且要选擇最容易和离名利最近的去干，至于毕業后回乡生产、建設社会主义新农村的問題，根本沒想过，同时也是不敢想的。”不針对这种思想进行教育，不改造这种思想，又怎能达到教育目的，完成为祖国培养有社会主义覺悟的劳动者的任务呢？

根据新的教育方針和学生的現存思想情况，在講“兩汉的文化”中科学技术方面的偉大成就时，一开头我就向学生指出：人类的知識不外乎生产斗爭的知識和阶級斗爭的知識。科学技术知識就是生产斗爭知識，它是人們直接在劳动实践里积累和丰富起来的知識。兩汉时期，在劳动人民生产斗爭的基础上，科学

技术方面有了巨大的发展和卓越的成就，而且达到了很高的水平。然后就遵照教材的系統具体講述了祖国兩汉时期在数学和天文学等方面的发明創造，并特別着重分析了科学技术发展的經济基础和知識与劳动实践的关系。最后，为了巩固新知識和进一步起到教育作用，就提出几个綜合性的問題讓学生考虑："兩汉时期在科学技术上有哪些光輝的成就？这些成就是怎样得来的？""有哪些发明家、科学家？他們为什么会成为科学家和发明家？""为什么会有这些发明和創造？这些发明和創造对生产会起什么作用？"待学生思考片刻，就又进一步指出：兩汉时期的发明和創造都是与生产斗爭分不开的，都是在劳动实踐里逐漸积累和丰富起来的。科学家的发明創造都是劳动人民長期生产斗爭的經驗总結，当然也与他們自己的实踐經驗和辛勤劳动分不开。科学技术在生产实踐的基础上发展起来以后，就又进一步推动了生产的发展；在推动生产发展的同时却又进一步丰富和提高了科学技术。这就是知識与劳动实践的关系。这就說明了劳动者的貢献是很大的，因此我們也应該做一个对社会有貢献的劳动者。知識分子，不經过劳动鍛鍊和实际斗爭的考驗也是不能成为劳动者和工人阶級知識分子的。现在全国各地正在下放干部，今后大学毕業生，也必須首先分配到适当的生产單位中去，从事一年到几年的劳动以后，再根据專長和劳动中的表現分配工作。这一切都說明做一个有社会主义覺悟的有文化的劳动者，是我們最光明的前途。

另外，在初中一年級講"兩汉的文化"中"皇家圖書館和太学"部分时，也根据学生年龄特征和接受能力，正面地进行了做一个劳动者的前途教育。講完教材后，就叫学生回忆已学过的历史，問他們："汉代以前有皇家圖書館和太学嗎？"都說沒有。接着我說：皇家圖書館和太学在汉代以前是沒有的，到汉代才有了，这在文化发展上是一个很大的进步。你們都会亲身体驗到，我們学校里有了圖書館，你們就能經常看到很多新書；能上中学，就能在这里学到比較系統的知識。这是多么幸福啊！你們想想看，全班五、六十个同学，在解放前能够上中学的有几个？自己的亲友在过去能够上中学的有几个？这是什么原因呢？学生說穷得上不起。我指出他們說得很对，在阶級社会里，学校是为統治阶級培养人材的，汉代的太学和郡国学等就是为了把地主阶級子弟培养成为官僚而設的，一般人民很少有受教育的机会。今天的学校是劳动人民的学校，劳动人民及其子弟广泛地获得了受教育的机会。那么，这样的学校要培养什么样的人材呢？学生回答說建設社会主义的人材。我于是对学生說，什么样的人材才适合社会主义建設的需要呢？就是有社会主义覺悟的、有文化的、身体健康的劳动者。你們將来毕業后，可以做一个有文化的新式农民，建設社会主义的新农村，也可以当理发員，服务員……，出路是非常寬广的，前途是非常光明的。在我們的国家里，劳动是最光荣的事情，工人和农民是最有前途的人，青年学生应把参加工农業生产劳动看作最大的光荣。

五　进行爱国主义和国际主义教育

"有利于社会主义的国际团結和全世界爱好和平人民的国际团結，而不是有損于这些团結。"是毛主席在"关于正确处理人民内部矛盾的問題"的报告中所提出的識別香花和毒草的六項政治标准之一。而国际主义又是与爱国主义密切連系在一起的，只有具有高度爱国情感和国际主义精神的人，才能在社会主义建設事業和保衛世界和平事業中不遺余力地貢献自己的力量。爱国主义和国际主义教育是社会主义思想教育的重要組成部分。下面試举例說明我是怎样做的。

（1）講秦始皇打敗匈奴、为了防止匈奴再度南侵建筑万里長城时，首先根据教材講述工程的偉大和堅固，劳动人民在修筑長城的过程中所表現的坚强毅力，以及这个古代偉大的国防工程在長时期里阻擋敌人和保衛劳动人民生活、生产方面的重要作用。最后强調指出这是劳动人民在国防上的重大貢献。万里長城經过明朝的重修，直到今天仍然在祖国北方辽闊的原野上巍峩地屹立着。我国劳动人民这种惊人的毅力和巨大成就，馳名中外，引起后代人的无限景仰。

为了进一步説明这个問題和培养学生爱国主义和国际主义情感，我曾引用了越南民主共和国主席胡志明同志游覽長城所作的贊揚詩："听說長城万里長，头連东海尾西疆，几千百万劳动者，建筑兹城鎮一方。"同时也介紹了苏联最高苏維埃主席团主席伏罗希罗夫同志"健步游長城"的故事："……伏老一上城牆，他就讓他的兒子量一量城牆的高低和寬度。……站在旁边陪伏老参观的王冶秋同志告訴他：'这里的城牆是明代重修的磚城，平均高約三丈，寬約一丈五尺。傳說城牆上可容五馬并馳，如果把修城牆的磚石用来修筑一座高一丈五尺、厚三尺的大牆，可以环繞地球一周。'……这时，伏老看着城牆上完整无缺的城垛，用手撫摸着磚牆，……他認为經过五百年来，还能够保存原样，这眞是建筑学上的奇迹……走下城牆时，他撫摸着石磚，捏起一塊磚縫里的白灰土，想讓他兒子拿回去研究中国的古代建筑；有人插进去說，可以拿一塊磚回去。他搖了一下头，表示不能拿，然后他又很有風趣地說：'如果来逛長城的

人，每一个人都拿走一塊磚，不是就拿光了嗎？’陪同他的人还是贈給他了一塊磚。当他把磚交給自己的兒子时說：‘要像保护你的心臟一样，保护这塊磚，把它帶回去，送給历史博物館。’”（見1957年五月二十六日“人民日报”）講述这段故事时，学生的精神很集中，流露出喜悅兴奋的神情。

（2）講战国的文学和科学时，关于“文学”部分，課本重点叙述了屈原爱祖国爱人民的高貴品質及其在文学上的卓越成就。講課前我曾和学生談話并看了文学課本，了解到学生对屈原的作品和經历在文学課里已較詳細地学習过，比較熟悉。因此只就“屈原为什么是一个爱祖国爱人民的詩人”这一問題，作了重点分析，指出同情人民、热爱人民是屈原的思想情感的基本特征。他热爱祖国的風土，对祖国的山河，甚至一草一木，都寄以深厚的感情，在他的詩歌里不止一次地描写了洞庭湖的微波、長江的巨浪、江岸的花草、深山的雨雪。特別在他的不朽著作“离騷”里更表示要把自己的力量貢献給祖国。正因为他具有强烈的爱祖国爱人民的情感，他宁願过着痛苦穷困的生活，也不願离开祖国。他看到祖国的敗坏，秦兵踐踏着祖国的土地，蹂躪着祖国的人民，感到悲痛、憤懣和絕望。他不願看到祖国的最終毁灭，跳到汨罗江里自杀了。接着就指出屈原的时代和今天完全不同了，当时的屈原想为祖国貢献力量找不到机会，我們生活在幸福的新中国里是随时随地都有为祖国效忠的机会的。同时又指出屈原在文学方面所以有很高的成就，除了由于他具有丰富无比的想像力和美丽的辞藻外，主要的还是由于他有强烈的爱国爱人民的情感。屈原的詩歌現在已經翻譯成許多种外国文字，全世界的人民都敬爱这位偉大的爱国詩人。1953年紀念世界四大文化名人的名單中就有屈原。他的成就已經被全世界人民看作人类的宝貴財富，这是中国人民的光荣。

（3）“兩汉的文化”一章是进行爱国主义教育的重要課題。高中中国历史教学大綱（草案）說明部分中指出：“学生学習了高級中学中国历史，会更深刻地理解到：我国人民对世界历史的发展，特別是对亞洲国家的历史发展曾經发生过很大的影响；我国的科学文化在長时期里站在世界的最前列，对世界文化的发展有了巨大的貢献；我国人民从世界各国学習了許多优秀的文化成果，丰富了自己的文化生活。”因此在講兩汉的数学、天文学、医学、造紙术等方面的偉大成就时，我就强調指出我国兩汉时期在科学技术方面，有很多成就都达到了当时世界科学的最高水平。如“九章算术”第一个发現了負数，得出了它的演算方法；开平方和开立方的方法，联立一次方程式的解法，都是最先在世界上提出来的。这部書反映出代数学和代数学在几何学上的应用的高度发展。講到这里，我就向学生說，現在举出該書卷九勾股章里的一个例子，看你們在“代数”里学过沒有？“今有邑方不知大小，各中开門，出北門二十步有木，出南門十四步折而西行，1775步見木，問邑方几何？”学生异常兴奋地齐声回答“有”（見高中代数第一冊第二章二次方程式部分）。我国古代的天文学家辛勤地仔細地观察天象，在我国的古代文献里，保存着十分丰富的世界上最早的天象記录，公元前43年我国人民观察日斑情况的記录是世界上最早的。張衡是我国古代偉大的科学家，他在天文学上有着很大的成就。他制造了非常精确灵巧的渾天仪，发明了世界上第一个候風地动仪，現在的地震仪，也还是应用与候風地动仪相同的原理来制造的。我們人民在几千年以前就有了自己的医学，东汉时候的張仲景和华佗，是我国卓越的医学家。張仲景的名著“伤寒論”是祖国医学的經典著作，到現在还是医师必讀之書。蔡倫发明的造紙术是我国人民对世界文化的偉大貢献。原来朝鲜和日本也跟中国一样用簡和帛写字，印度用白樺树皮写字，欧洲用羊皮紙作書写材料，写一部“聖經”要用三百只以上的羊皮，其昂貴可想而知。十二世紀，欧洲第一个造紙作坊在西班牙建立起来，1494年傳到資本主义最先发达的英国。造紙术的发明对世界文化的傳播和发展起了重大的推动作用。待講完全章后，就作出以下結論：第一，在劳动人民发展生产的基础上，兩汉文化有了很大发展；国家的統一，为兩汉文化的蓬勃发展提供了条件。这就說明知識与劳动实践的关系，文化发展的經济基础和历史条件。第二，兩汉时期，我国是当时世界上文化先进的国家，有各方面的优秀学者，有科学技术上的偉大发明和創造，有丰富的文化典籍。兩汉时期高度发展的文化，丰富了人类文化的宝庫，給予亞洲許多国家以深远的影响。只是由于封建制度的長期束縛，特別是由于鴉片战爭以来帝国主义、封建主义和官僚資本主义三大敌人的联合統治和严重压抑，我国科学技术的发展才落在西欧各国的后面。但在今天劳动人民掌握政权的新中国，劳动人民已有了充分发展智慧的条件，因此我国的科学技术又高速度地发展起来，无数的事实都有力地說明，在党的領导下，十二年內，我国科学技术的发展肯定能达到世界的先进水平。

总之，在历史課中可以向学生进行爱国主义和国际主义教育的地方是很多的，以上仅仅談了几个例子，当然还是很不够的。

六　几点体会

通过多半学期的学習和教学实践，感到有以下几点認識和体会：

首先，深刻体会到加强自我思想改造的極端重要性。向学生进行社会主义思想教育是一个新課題。尤其是对一个出身旧社会、世界觀和人生觀还沒有徹底改造的知識分子，要想对学生进行好社会主义思想教育，的确是有相当困难的。因此，这就向教师提出了一个严重的任务：积極进行思想改造，提高无产阶級的阶級觉悟，使自己具有无产阶級的观点、立場和方法，成为工人阶級的知識分子。不具有社会主义觉悟和坚定的无产阶級的立場，就不能以充沛的阶級情感去感染学生，就不能以实事求是、追求眞理、爱憎分明、生动活潑、心情舒暢的精神和情緒去影响和教育学生。因此，抓紧学習馬克思列宁主义，参加实际斗爭，徹底改造思想，坚决要做一个以馬克思列宁主义武裝起来的工人阶級知識分子，成为具有馬克思列宁主义人生观的无产阶級战士，应視为做好社会主义思想教育的重要前提，也是社会主义思想教育进行得好坏的决定关鍵。

其次，認識到向学生进行社会主义思想教育，就是进行社会主义革命的阶級教育，它关系着整个青年一代的培养，也关系着社会主义和共产主义建設事業的发展。它是貫徹毛主席提出的新的教育方針的中心环节。因此进行思想教育，必須遵照着党和政府的方針政策，特别是教育方針政策，必須緊密結合当前复杂尖銳的政治斗爭和思想斗爭以及祖国蓬勃发展的社会主义建設实际。

再次，体会到进行社会主义思想教育是各科教学的共同任务，但各科必須根据各科的特点，通过具体科学知識和具体事例自然生动有力地去进行，有目的有計划有系統地去进行，才能收到良好的效果。

最后，体会到向学生进行社会主义思想教育，还必須把学生当前政治思想上所存在的主要問題摸准、摸清、摸透，針对学生比較普遍存在的問題，通过具体科学知識和具体事例进行正面教育，才能起到較好的教育作用。因为这是一个非常細致和复杂的工作，不深入、沒耐心、簡單从事是做不好的。

世界古代史課程中进行无神論教育的經驗

苏联莫斯科市第六〇九中学女教师　Х·М·沙比罗

对学生进行科学无神論教育是中等学校实施共产主义教育的一个組成部分。在对学生进行无神論教育中，历史課起着巨大的作用。

历史教师們在历史教学过程中积累了許多科学无神論教育的經驗。但是这些經驗尙未系統化，并未成为所有教师的財产。

在本文里我想介紹自己在世界古代史課程中对五、六年級学生进行无神論教育的一些經驗。

按照我的看法，科学地、正确地解釋当作社会意識形态的宗教問題，乃是使五、六年級学生形成无神論世界观的主要方法。

在解釋宗教起源問題（見柯瓦辽夫："古代世界史"第七节，人民出版社1955年版）的时候，我力求达到使我的学生了解宗教并不是永远存在的；当人类意識到自己在恐怖的破坏性的自然力面前无能为力的时候，才出現了宗教。同时，我是以列宁的这一指示为指导的："……野蛮人在跟大自然斗爭时的軟弱无力会产生对上帝、魔鬼、奇迹的信仰……"（列宁："社会主义与宗教"，三联書店1954年版第1—2頁）

我对学生說，使用自造石器的原始人是依賴于强大的自然界的。他們因飢寒而受苦，往往成为獅、虎、穴居熊等凶猛野兽的牺牲品，这些野兽比起裝备不好的人类来說是大为有力的。人們惧怕那些对于他們看来是可怕的和不可理解的自然現象，如暴風雨、颶風、地震、日蝕、洪水、晝夜的更替等等現象。

由于不了解自然現象，不能解釋自然現象和惧怕这些自然現象，人們就認为，这些現象是由什么最高的，超自然力——神所引起的。为了不"触怒"神灵，并討好、供奉他們，人們便崇拜他們，供献牺牲（祀物）給他們。

原始人最常看見暴風雨和伴随而来的雷与閃电。因此，古代欧洲許多民族里最主要的神就是雷神与閃电神。太陽神是最古老的一个神。人們惧怕黑夜，而喜欢白天的到来。他們就認为，"太陽突然发怒了，永長黑夜就会开始的"；他們怕褻瀆太陽神，因此就供奉它。

当古代人們开始从事农業的时候，他們就愈来愈加祇拜太陽，因为沒有太陽，沒有太陽的光和溫暖，就將沒有收获，而在旱灾时，灼热的太陽光会燒掉禾苗。

原始人旣祇拜大地，又祇拜水、月亮和風。辽闊的世界对于他們說来，是不可理解的与可怕的，而且是住滿了許多誰也不知道的神灵，为了不觸怒神灵，他們必須供奉神并献以牺牲。

这样，由于原始人不能解釋自然現象，由于惧怕和在这些現象面前的无能为力而产生了宗教——信神与祇拜神灵。

其次，我使五年級学生注意到宗教大約是在十万年以前出現，在这以前是沒有宗教的。

孩子們必然会发生这样的問題："宗教大約是在十万年以前出現的。但是，为什么更早的时候就沒有宗教呢？要知道，更早的时候人們豈不是更加依賴于自然界嗎？"

在回答这个問題时，我是从恩格斯所指示的下列原理出发的："但是，一切宗教，不是别的，正是在人們日常生活中支配着人們的那种外界力量在人們头腦中的幻想的反映，在这反映中，人間的力量，采取了非人間力量的形式。"（恩格斯："反杜林論"，人民出版社1956年版，第333頁）

我对学生說，从五年級历史的第一課里我們就已經知道，生活并不是停滯不前的。逐漸地，人們随着劳动的发展和改善而发展和改善了劳动工具，同时人們自己也发展着，人們的思維与語言也在发展着。

有过这样的时候，当人們像动物一样地依賴于自然力，但是由于人們的思維还不够发展，就不能意識到这种依賴的狀况。需要經过許多世紀，人們的头腦才发展到能够观察自然現象，即使是歪曲地把自然現象想像成某种超自然力（神力）。仅仅在十万年以前，人們思維才达到了这样的发展水平。那时候，宗教便发生了，它是自然力在原始人意識中被歪曲了的、幻想的反映。

在"古代埃及的宗教"（見柯瓦辽夫："古代世界史"，第十七节，人民出版社1955年版）这一課題的課堂教学里，我对当作社会意識形态之一的宗教的发生原因与本質这一問題，作了进一步的解釋。

在这个課題里，我是按照下列大綱进行講述的：

（一）埃及宗教产生的原因

（二）奥西里斯和爱西斯的神話是关于神的死亡与复活的神話中的一个。

（三）相信陰間生活的产生。

在解釋埃及宗教发生之前，我問学生："什么是宗教？最初，宗教是怎样并且为什么产生的？"我概括了学生的回答說，像所有一切民族一样，埃及人在远古的时候是沒有任何宗教的。只有意識到自己在自然界面前是无能为力的时候，埃及人才开始祇拜自然現象。

古代埃及宗教像在曲鏡里一样，歪曲地反映了埃及国家的自然条件、埃及人生活与劳动的条件。埃及人之所以祇拜动物，是因为在远古时期他們主要的职業是狩猎。随着向农業的过渡，就出現了祇拜土地、太陽和水（尼罗河）。

古希腊历史学家希罗多德，在公元前五世紀时曾留居过埃及，他曾这样写道，在埃及每年可分为三个时期。第一个时期叫淡海时期。这一时期，尼罗河泛濫着，尼罗河沿岸長而狹的埃及国家就淹沒在水中；埃及几乎是沒有雨的，尼罗河灌漑着大地，并使土地肥沃。因此埃及人就把尼罗河神化了，对它施以祇拜。

希罗多德把第二个时期叫做綠野时期。这是大地变綠，遍地开花的时期。古埃及人是农耕者，他們以奥西里斯神来作为本国植物繁盛的象征。植物生長不仅依賴于尼罗河泛濫，而且也依賴于太陽，就他們看来，太陽是活的，是尊严的。埃及人称太陽为賴神，而且供奉着它以祈求丰收。

按照希罗多德的說法，埃及一年中的第三个时期是塵海时期。埃及人居住在沙漠中的綠洲，从沙漠吹来的热風把大地变成灰塵。五十天一連不斷地从沙漠吹来热風——五旬風。这时植物枯萎了，塵海淹沒了全国。埃及人在这种酷热的和折磨人的热風面前是无能为力的。他們把这个可憎恨的沙漠想像成残酷的、奸險的、随帶着五十个仆人的神——賽特（五十个仆人是与五十天風期相适应的）。

在講述的时候，我引导学生注意到埃及人祇拜太陽、尼罗河、風，但不祇拜雷、閃电和雨；他們祇拜鱷魚，但是不祇拜白熊，也不祇拜海象。于是我問："这是为什么呢？"学生經常回答說，埃及人仅仅祇拜他們在埃及曾經遇到的、以及与他們生活劳动相联系的那些自然現象和动物。

我詳尽地講述奥西里斯与爱西斯的神話。（把教科書原文作为講述的依据）孩子們总是非常有兴趣地听着講述，并且牢牢地記住这个神話。从講述这个神話中我提出了兩个結論，并囑咐学生把結論記下。

第一个結論：这个有趣的神話是反映着在埃及一年的时序更替中植物的繁荣与凋謝。植物在五十天不斷地从沙漠吹来的热風淫威之下枯萎而又复苏繁荣，埃及人就把奥西里斯作为这繁荣的植物的象征。

第二个結論：奥西里斯和爱西斯的神話，是我們第一次遇到的关于死了而又复活的神的神話，这样神

話在古代許多民族中都曾經有过。

"相信神会死，又会复活，这是怎样发生的呢？"提出这个問題之后，我解釋說，埃及人長期看到埃及植物年复一年地在罗尼河泛濫后繁荣，而在热風之时就枯萎。从这样的观察中他們得出結論：每年随着热風的到来，奥西里斯神便死去，而随着泛濫之来临重又"复活"。

在其他国家里，在不同的自然条件下，人們也看到秋冬之时植物宛似死去，而春夏之季則又复活了。他們和埃及人一样地不懂得自然界的规律，不理解一年时序更替的原因，并且以为这是与他們的神之死和复活相联系的。对于死了而又复活的神的信仰之所以产生也与人們从事农業和观察种子有关。扔在土里的种子是"死去"了，但种子又長成谷穗，因此人們就認为种子是"复活"了。埃及人有时也不把奥西里斯当作一切植物的神来描述，只是把它描述为出了芽的种子之神。

回答了对于死了而又复活的神的信仰是怎样发生的这个問題之后，我作出結論："总之，相信死了而又复活的神不仅在埃及有，而且在其他国家里也有。它是由人們試圖解释不能理解的自然现象（一年的时序更替，随着时序更替而发生植物的"死亡"与"复活"）。奥西里斯和爱西斯的神話乃是关于死了而又"复活"的神的許多神話中的一个。

其次，我講述对陰間生活的信仰之产生。但这些材料并不是非要不可，可由教师自行处理，加以利用。

講述时，我以恩格斯在他的著作"費尔巴哈与德国古典哲学的終結"一書第二章开头中所闡述的指示作指南："……人們还沒有关于人体構造的任何概念，还不会解釋夢里的现象，所以就有了这样一种想法，以为他們的思維与感覚并不是他們身体的活动，而是一种什么独特的东西——灵魂的活动，这种灵魂居留在人体之內，在人死后就离开肉体了，……。"（恩格斯："費尔巴哈与德国古典哲学的終結"，人民出版社1956年版，第18頁）

我說道：当古代人們开始对生与死的现象加以思索时，他們才发現，人类除了肉体以外还有什么灵魂。我問学生："你們自己能不能够判断活的生物（人，动物）与死的生物之間有怎样的区别嗎？"学生們几乎总是正确地回答說："活的生物会呼吸，死的則呼吸停止了。"

"总之，"——我繼續說——"活的生物、活的人会呼吸，但是仅仅在死到来的时候，呼吸才停止了。古代人們不懂得人体構造，不理解死为什么以及怎样到来的。他們仅仅看到这一点：活的会呼吸，死的就沒有呼吸了，从而認为死之所以到来，正是因为呼吸从死者那里'飞去'了。

"呼吸（Дыхание），精神（Дух），灵魂（Душа），这些都是同根詞。古代人們曾把呼吸（Дыхание）叫做灵魂（Душа）。他們相信，灵魂居留在人体之內，当灵魂在肉体中的时候，人活着，呼吸着，当灵魂一离开肉体，呼吸就停止了，死就到来了。

"由于人們相信灵魂是像独立的、不依賴于肉体的某种东西一样而存在着，他們开始認为睡眠时，灵魂是暫时离开肉体的，而死后，灵魂好像是永远地离开了肉体。"

我問学生："一个人能够夢見其他的人嗎？"——几乎所有的学生都立即回答說："能够，能够！"——"那么，活人能不能够夢見已死的人？"班上通常的回答是："能够。"

我解釋說：古代人們不理解夢与清醒之間的区别。他們看来，生活在夢里好像生活在清醒的时候一样。如果說活人会夢見死者，那么，由于誤解，这个作夢者就开始臆想："这是怎么一回事？人已死去，死者的屍体已埋入土中（或把它燒掉）而他又来了。一定来的不是他本人，而是他的灵魂，这灵魂离开了肉体而且在什么地方繼續活着。但是，灵魂住在什么地方呢？"因为在清醒时沒有遇見过这些灵魂，古代人們就認为，灵魂是住在什么其他世界，即死后世界。

对陰間生活，和对死后世界的信仰就是这样发生的。

我把相信陰間生活問題同木乃伊和埋葬問題（这个材料我是按照教科書来闡述的）相联系起来。

講述奥西里斯的法庭的时候，我强調指出：对陰間生活的信仰被僧侶、奴隶主們所利用；他們借宗教之助而力求巩固自己对奴隶与农民的統治。我引导学生得出这样的結論：随着阶級和阶級斗爭的出現，宗教变成为奴隶主鎮压人民斗爭的工具，变成为模糊人民意識的鴉片（欺騙）。

当人民起义之际，僧侶們以可怕的天罰恐嚇人民，而这种剝夺陰間生活的恐嚇乃是最可怕的恐嚇手段之一。

为了向学生指明，僧侶乃是奴隶主阶級的一部分，我按教科書中的插圖"古代埃及寺宇地产上的劳动"（第32頁）来进行关于寺院和僧侶的講述。

在結束"古代埃及的宗教"这一課題的学習时，我引导学生掌握在教科書第31頁中所闡述的关于宗教的产生及其阶級本質的結論。

× × × ×

在六年級課程中，"基督教"这一課題是对学生

进行科学无神論教育方面最主要的課題。

在"基督教"这一課題的課堂教学开始时，我用已学过的教材进行了綜合性提問，这可以帮助学生更加深刻地掌握基督教产生的历史背景及其阶級根源。

問題：

（一）从公元一世紀到三世紀罗馬經济衰落的原因是什么？

（二）"蛮族"（罗馬鄰族）是在什么时候并且为什么侵入罗馬帝国的？

（三）从公元一世紀到三世紀罗馬帝国中奴隶、农民、手工業者以及佃奴的狀况怎样？

（四）罗馬各省平民的生活怎样？

（五）說明从公元前一世紀到公元一世紀期間的奴隶、佃奴，农民和手工業者的起义。

我按下列提綱講解新教材：

（一）基督教产生的历史原因：

（1）奴隶、佃奴、貧民起义的失敗。

（2）奴隶与貧民充滿絕望情緒。

（3）相信神遣的救世主。

（4）对救世主的信仰，对死了而又复活的神的信仰和对陰間生活的信仰，三者的相互結合。

（5）基督不是历史上的人物。

（二）基督教是怎样成为世界宗教的：

（1）公元一世紀到二世紀初的基督教会。

（2）公元二世紀到三世紀基督教会組成成分的改变。

（三）基督教教会

在闡明提綱中第一点的內容时，我說道：在广大的奴隶制罗馬帝国境內居住着許多民族（在地圖上指出罗馬及其統治范圍）。

各地奴隶、农民、貧民因遭受奴隶制罗馬的压迫而受苦。他們在各处奋起斗爭但遭到了失敗。

奴隶群众特别沉痛地經历了斯巴达卡斯領导的起义的失敗。

在公元后一世紀，由于斗爭沒有获得胜利，人民大众充滿着絕望情緒，他們对自己力量丧失信心，对在反奴隶主压迫者斗爭中的胜利也丧失了信心，并且开始期待着神遣的救世主。就这样，被压迫者无力摆脫剝削，他們的失望，不相信自己的力量便产生了新的宗教——基督教。基督教是当作"奴隶和解放了的奴隶、穷人和无权的，被罗馬征服了的或被罗馬融化了的民族的宗教"而产生的（"馬克思恩格斯全集"第十六卷，第二册，第409頁）。

关于基督教的起源，一位法国共产主义者历史家，积極进行反抗的斗士沙尔·恩斯廉說得好："可以說，基督之所以胜利正是因为斯巴达卡斯遭受了失敗。"（"宗教的起源"，外文出版社1954年版，第118頁）

是的！如果奴隶、佃奴、貧民胜利了，那么新宗教产生的任何基础也都不会有的（任何悲观主义，任何絕望，任何无望的基础也是不会有的）。但是，奴隶与貧民沒有胜利，而且也不能胜利。

新的宗教并不是立刻就被称为基督教的。

相信救世主是基督教最重要部分之一，这种信仰很快就在罗馬帝国的各民族中傳播开来。被压迫群众冀望得神之助，他們期待天使、期待天使会庇护他們并会解脫他們的苦难生活。随着时間的推移，基督的名字就愈来愈与为被压迫群众所期待的救世主園結起来。

实际上，基督并不是名字。"基督"一字在希腊文里意为"神之王"。

多种族的罗馬帝国的奴隶与貧民長期地期待着救世主，期待它解救他們摆脫奴隶地位和苦难境遇，并在世上建立大家平等的制度。一年年在穷困、絕望、无望中度过，而救世主还是沒有到来。无望情緒更加强化起来了。而且，漸漸地产生了謠傳，說：救世主已經到来，但被統治者抓起来并遭杀害，后来复活了而又升上天去。关于基督的"生活"与"奇迹"的傳說（也包括基督的"复活"傳說）成为新宗教的主要部分。

还在五年級的时候，已經分析过对死了而又复活的神的信仰是怎样产生的这个問題。因此，我問学生："关于死了而又复活的基督神話，使你們回忆起已經学过的什么东方神話呢？"学生們回答說，这个神話与古埃及的奥西里斯神話相似。我使学生們回忆起，类似的关于死了而又复活的神的神話也发生在其他各民族那里。在美索不达米亚有过塔滿斯的神話，在波斯有过密特拉的神話。欧洲人发現了南美洲，認識了当地民族的宗教，他們帶着惊异的心情发見：美洲各族虽然从未与基督教世界发生交往，但在他們中間也存在着对死了而又复活的神的信仰。

这些事实帮助学生独立地得出結論：关于基督的"生活"和"奇迹"的神話和关于救世主的神話共同成为基督教宗教的主要內容，而这个关于基督的"生活"与"奇迹"的神話又是基于古代关于死了而又复活的神的神話之一而产生的。

加入到基督教宗教中去的第三个神話，是关于陰間生活的神話。人們認为，"基督复活了，但基督不是活在人們中間。那么，他在哪里呢？"为着回答这个問題，要利用早已学过的关于陰界、死后世界的神話。

人們把复活的神想像成活在陰間的威严法官，他审判死者灵魂，懲罰惡人，奬賞善者。对陰間里天堂

生活的幻想使被压迫阶級忍受苦难，使他們脱离了为改善自身狀况的斗爭。

新的宗教宣傳說，奴隶不应該向自己压迫者复仇，神会懲罰他們，压迫者要遭受天上的懲罰。宣傳服从，宣傳奴隶与穷人因在世間受苦而將在天上受賞賜，这些为早期基督教所具有的特点，使新的宗教不但对統治阶級采取容忍态度，而且甚至使它成为統治阶級有利的与所必需的东西了。

上述一切讓学生們得出这样的結論：基督不是历史上的人物，而是臆想的、神話的（像奥西里斯，塔滿斯，密特拉等等一样）。

有时間的話，可以向学生講述下面一些事实来証明这个結論。关于公元前一世紀和公元后一世紀时期所发生的事件，曾保存了很多同代人的記述文献。但是，沒有一个記述文献里提到基督这一詞。基督的“生活”曾記述在名叫福音書的这本宗教書籍中。最初，有好几十种的福音書，是由不同时代的不同作者所記述的。它們之間有着如此惊人的矛盾，以致使教徒們要从其中选擇四本矛盾最少的福音書，而把其余都宣布为伪書，并加以毁灭。不过，保留下来的四本福音書也是矛盾百出的。例如，对基督在何时誕生的問題，其中就有不同的說法。一本福音書上說，基督誕生于犹太王希律时期，另一本上說，是生于罗馬总督克威里利亞时期。希律王死于公元前四年（即“基督誕生”前四年），而克威里利亞是在公元后六年任总督，也就是在“基督誕生”后六年。如果說基督是誕生在希律王时期，那么他就不能誕生在克威里利亞时期，反之亦然，这因为兩者之間是相距十年的。

据說基督曾在巴勒斯坦地方傳道，而福音書中說到的巴勒斯坦城及其自然条件，也是矛盾百出的、不确切的。譬如，仿佛基督曾“居住”过的拿撒勒在当时是完全不存在的。这座城市是在基督“死”后一百五十年方出現的。

大多数基督徒都在十二月二十五日庆祝“聖誕”节。而这也不是偶然的，因为在基督神話出現以前許久，美索不达米亞地区人們已在十二月二十五日庆祝塔滿斯誕生，在腓尼基庆祝阿东尼斯誕生，在波斯則庆祝密特拉誕生。

十二月二十五日——这一天是开始晝長夜短的日子。还在远古的时候，农業生产者和牧人喜欢这一天，期望这一天。有些基督教徒在一月六日（在阿美尼亞王国）庆祝“聖誕”节。这也不是偶然的，因为在埃及和希腊，于基督神話出現以前的許多世紀間，都在一月六日这天庆祝本国死了而又复活的神——奥西里斯和道尼斯的誕生。

由上述的这些材料看来，基督并非历史上的人物，基督神話的出現是与关于死了而又复活的神的古代东方神話存在相联系的。在課堂上时間不够的情况下，教师最好是利用这些材料同个别学生进行課外談話，和在課外作業中利用它。

轉到提綱的第二点时，我說，基督教会最初是奴隶与穷人参加的，基督教会会員理想着在世界上人人平等，互相帮助。

但是，从第二世紀中期起基督教会組織成分开始很快地变化着。奴隶主开始加入到基督教会中来，并逐漸地掌握了基督教会的管理权（关于富人加入到基督教会中来的原因，我是按教科書中的材料講的）。

基督教会由奴隶主所控制，便开始大力宣傳忍受苦难和顺从，宣傳保护奴隶制度、剝削制度，同时允諾被压迫者因在人世受苦难而在“陰間”得到奬賞。就这样，从第二世紀末起基督教便变成剝削者阶級手中的压迫工具了。

罗馬是一个大国，包括了当时文明世界的大部分地区。在罗馬帝国全部領域內都出現了基督教会，大部分的帝国居民也都加入該会，結果就使基督教变成世界性的宗教了。

关于基督教教会（課堂教学提綱的第三点），我是按照教科書里的教材来講述的。

在課堂結束的时候，我作了簡短的結論，說：好几百年奴隶和穷人們为爭取自身解放而进行着斗爭，但是，他們每次起义都遭受失敗。由于对用斗爭方式获得拯救感到絕望并丧失信心，奴隶和穷人們便开始期待神遣的救世主。可是救世主到底是沒有来到，于是在被剝削者中間則謠傳說，救世主已經到来，而被当权者杀害了，后来又复活了，居住在天界。在那天界里，对生前作恶的人加以懲罰，穷人能顺从，死后則進入天堂。

新的宗教在广大的拥有不同民族省邦的罗馬帝国里建立起来，它就不能不汲取发生在几千年以前的旧宗教因素，所以关于死了而又复活的神的古代神話，以及相信陰間生活的神話就成为基督教構成部分的主要神話了。

最初，基督教乃是奴隶和穷人的宗教，不久富裕的奴隶主們便鑽进基督教会中来。宣傳基督教徒忍受苦难和顺从对于他們是有利的。他們把基督教会的領导权抓到自己手中之后，就开始欺騙人民，向人民灌輸服从基督和皇帝的思想。

关于对基督教徒施加迫害和变基督教为罗馬帝国国教的問題，我是按教科書的材料在下堂課里講的。

（鄭銘奎譯自苏联“历史教学”1956年第五期）

初中古代罗馬史的課堂复習

越南河內中华中学　戴日新

复習課是教学过程中的一个重要部分，卡尔曹夫曾說，“与其說是复習課，不如說是概括課：它的基本任务是总結所研究过的东西”（“小学历史教学法”，人民教育出版社1953年版，第220頁）。这就是說，复習課不仅对于帮助学生巩固知識有重要作用，更重要的是可以加深学生对已学知識的理解。下面，我想就自己对“古代罗馬”这一編的課堂复習談一下我的体会，希望得到同志們的指正。

“古代罗馬”这一編，在教学大綱（草案）和教学参考書中都給我們明确地指出，它在世界古代史中是很重要的一部分，在古代奴隶制国家中具有典型性和代表性。通过这一編教材的复習，不仅要求学生把已学过的历史知識系統地和有重点地概括总結起来，牢固地掌握它，更重要的是通过对罗馬这一典型奴隶制国家历史的复習，使学生进一步理解奴隶制社会发展的基本規律。

完成这样一項任务，除了要求我們具有一定的政治修养和透徹地領会教材外，还必須恰当地选擇和运用教学方法。我体会这一堂課用談話法比較合适，可以在談話的基础上进行分析和概括，引导学生自己得出正确的結論，并給以馬克思列宁主义观点的評价。現将这一堂課的課时計划和教学过程略述如下：

（一）目的要求：通过本編的复習，要求学生牢固地掌握有关罗馬史的下列知識：罗馬早期阶級斗爭的历史关系；罗馬的对外扩張；大土地所有制的兴起和奴隶制度的发展；罗馬的奴隶起义斗爭；罗馬奴隶主共和制度的复亡和軍事独裁政权的形成；奴隶制經济的崩潰和西罗馬帝国的衰亡。并且要求学生进一步認識奴隶制度发生、发展和衰亡的規律，認識奴隶起义斗爭是奴隶社会发展的主要动力。

（二）教学方法：問答式的談話法。（具体問題見教学过程）

（三）教学时間：一課时，四十五分鐘。

（四）教学过程：从略，仅摘記教师的要求、小結和学生的回答如下。

这一堂課开始的时候，教师向学生提出：“回忆我們过去所学的历史，在欧洲部分的主要古代国家除了希腊以外，还有哪个国家？”待学生齐答“古代罗馬”后，即引导到本課，进行一系列問答。

教师：古代罗馬公社解体以后，分化出哪兩个不同的阶級？（指定某生）

学生：平民与貴族。

教师：什么时候才出現貴族共和国？共和国形成以后，为什么平民跟貴族还繼續斗爭？結果怎样？

学生：公元前六世紀末。貴族共和国形成以后，貴族掌握政权，对平民压迫更残酷，因而平民向貴族繼續开展反对奴役、爭取政治地位和土地的斗爭。結果取得胜利。

教师（导引）：这只是形式上的胜利，以后随着貴族势力的发展和扩張，对平民的压迫日益加深，甚至使平民破产淪为奴隶。

接着，教师在黑板上写出时間、簡要史实和中心問題。（下面每次問答后皆如此）

教师：罗馬在什么时候开始向外扩張？向哪些地方扩張？（由学生自动起立回答）

学生：在公元前五世紀开始向意大利本土扩張，公元前三世紀就向地中海地区扩張。……

教师：罗馬与迦太基怎么会发生战爭？在什么时候？結果对罗馬有什么影响？（指定一人答，兩人补充）

学生：……罗馬統治阶級为了爭夺土地，……为了向地中海发展势力，……而在公元前264——前146年与迦太基发生战爭（称布匿战爭），双方都是侵略，結果罗馬胜利，掠夺了北非等大塊土地和大批战俘，掌握了地中海的霸权。……

教师（分析、导引）：这一次战爭对罗馬貴族有利，他們取得大塊土地，把战俘变成奴隶，使用奴隶劳动种植大塊庄園。战爭給罗馬的平民帶来了更大的痛苦，使他們更多地淪为奴隶。这样，在公元前三世紀以后，罗馬大土地所有制就兴起，奴隶制也发展起来了，成为典型的奴隶制国家。

教师：罗馬的奴隶主对待奴隶是怎样的？奴隶怎样表示反抗？（要学生自动起立答）

学生：奴隶主把奴隶当做会說話的工具。帶鐐銬，受飢餓，繁重的劳役，残酷的鞭打，……使奴隶淪于死亡的边緣，只有起义反抗……。

教师：在公元前二到一世紀时有哪些大規模的奴隶起义？对罗馬有什么影响？（指定某生）

学生：有公元前138年西西里奴隶起义。……尤其是公元前73——71年斯巴达克領导的起义斗爭最英勇，走遍了意大利半島，严重地打击了奴隶主阶級，震撼了奴隶制度，……以致奴隶主共和制度复亡。

教师（評論、导引）：是的，斯巴达克起义是具有眞正的解放性的革命的立場。馬克思称道斯巴达克是一个“偉大的将軍……，高貴的性格，古典无产阶級的眞正代表者”（轉引自科瓦略夫：“古代罗馬史”，三联書店1957年版，第571頁）。列宁說“斯巴达克是約兩千年前最大一次奴隶起义中一位最卓絕的英雄”（列宁：“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，人民出版社1956年版，第416頁）。由于奴隶起义的打击，迫使奴隶主不得不改变統治办法以加强其統治力量，宁願拋弃貴族共和制度而拥护軍事独裁政权。………

教师：軍事独裁政权与罗馬奴隶主共和制度，在性質上相同嗎？为什么？（指定某生）

学生：政体虽然改变了，但性質仍是相同的，因为都是維护奴隶主利益的奴隶社会制度。

教师（导引）：这种軍事独裁政权国家，就是奴隶制帝国，它說明罗馬奴隶主共和制度已复亡了，也說明在公元前一世紀以后奴隶制已发展到最高阶段，奴隶主对奴隶剝削压迫更残酷，阶級矛盾更尖銳。……因而奴隶制社会內部正在产生崩潰的因素。

教师：罗馬奴隶制經济为什么会崩潰？怎样出現了“隶农”？（指定某生）

学生：……奴隶劳动排挤了农民和手工業者的自由劳动。奴隶来源减少。奴隶对劳动沒有兴趣，破坏工具，使生产力下降。……罗馬奴隶主不得不改变土地經营方式，將土地分成小塊，出租給奴隶和破产的农民，每年他們收取高額租税。这种租种土地向土地所有者交租的人称“隶农”。

教师（导引）：奴隶主將土地分成小塊出租，說明剝削方式的改变。这样，奴隶主就变成土地所有者（地主），奴隶就变成隶农。这表明公元二——三世紀罗馬奴隶制度正走向崩潰，新的剝削制度——封建制度正在萌芽。

教师：罗馬帝国在什么时候发生分裂？它的分裂說明什么問題？（指定某生）

学生：在四世紀（公元395年）分成东西罗馬帝国。它的分裂，說明罗馬奴隶制度进一步崩潰，趋向衰亡的边緣。

教师：西罗馬帝国为什么会衰亡？什么时候灭亡？（指定兩个学生分別回答）

学生：（略）

有兩人作答，一人补充，一人根据同学回答和补充在黑板上写出如下簡要提綱：

公元476年西罗馬帝国灭亡的原因	（1）奴隶、隶农起义（內因）。 （2）日耳曼族侵入（外因）。 （3）奴隶制經济崩潰（內因）。

教师（訂正）：

公元476年西罗馬帝国灭亡的原因	（1）奴隶、隶农起义 （2）罗馬奴隶制經济崩潰	（內因）
	（3）日耳曼族的侵入（外因）。	

小結：从公元前六世紀到公元五世紀，一千多年的罗馬奴隶制国家由于奴隶、隶农起义，日耳曼的侵入，……而灭亡了，这是社会历史发展的必然結果，这一发展过程是有規律的。它的灭亡，标志着西欧奴隶制度的衰亡，也是世界古代史的結束；同时标志着封建制度的发生，也是世界中世史的开始……。

最后在黑板上出現一个历史簡表，这是在边提問边回答的过程中摘記下来的。簡表如下：

古代罗馬奴隶制社会发展过程	公元前六世紀罗馬公社解体，分化出平民与貴族，貴族共和国形成。 公元前五——三世紀罗馬向意大利本土扩張，平民日益淪为奴隶。	奴隶制发生阶段
	公元前三——二世紀布匿战争后，罗馬在地中海的霸权形成。大土地所有制兴起，奴隶制度发展起来。 公元前一世紀——公元一世紀罗馬奴隶大起义，共和制度复亡，軍事独裁政权和奴隶制帝国出現。	奴隶制发展阶段
	公元三——四世紀罗馬奴隶制經济危机，隶农出現。 公元四——五世紀罗馬奴隶制衰亡（西罗馬帝国灭亡）。	奴隶制衰亡阶段

（附一点說明：在复習过程中，有些学生回答得不完全，甚至有錯誤，但在每轉入另一問題以前，都經教师糾正过。）

（五）課后教学效果檢查：学生对这样复習很滿意，認为能有重点、有系統地領会主要問題，时間和历史事实能緊密地結合，能够使他們清楚地掌握这一阶段历史发展的基本綫索。



圖一　唐明皇打球圖

宋李公麟原本，清丁观鵬临摹。采自北京故宫博物院影印本。

中國歷史参考圖片（三十八）



圖二　修造圖

甘肃省敦煌县莫高窟第445窟，唐代壁画。采自"敦煌壁画选"。

本刊代号：6—1

2